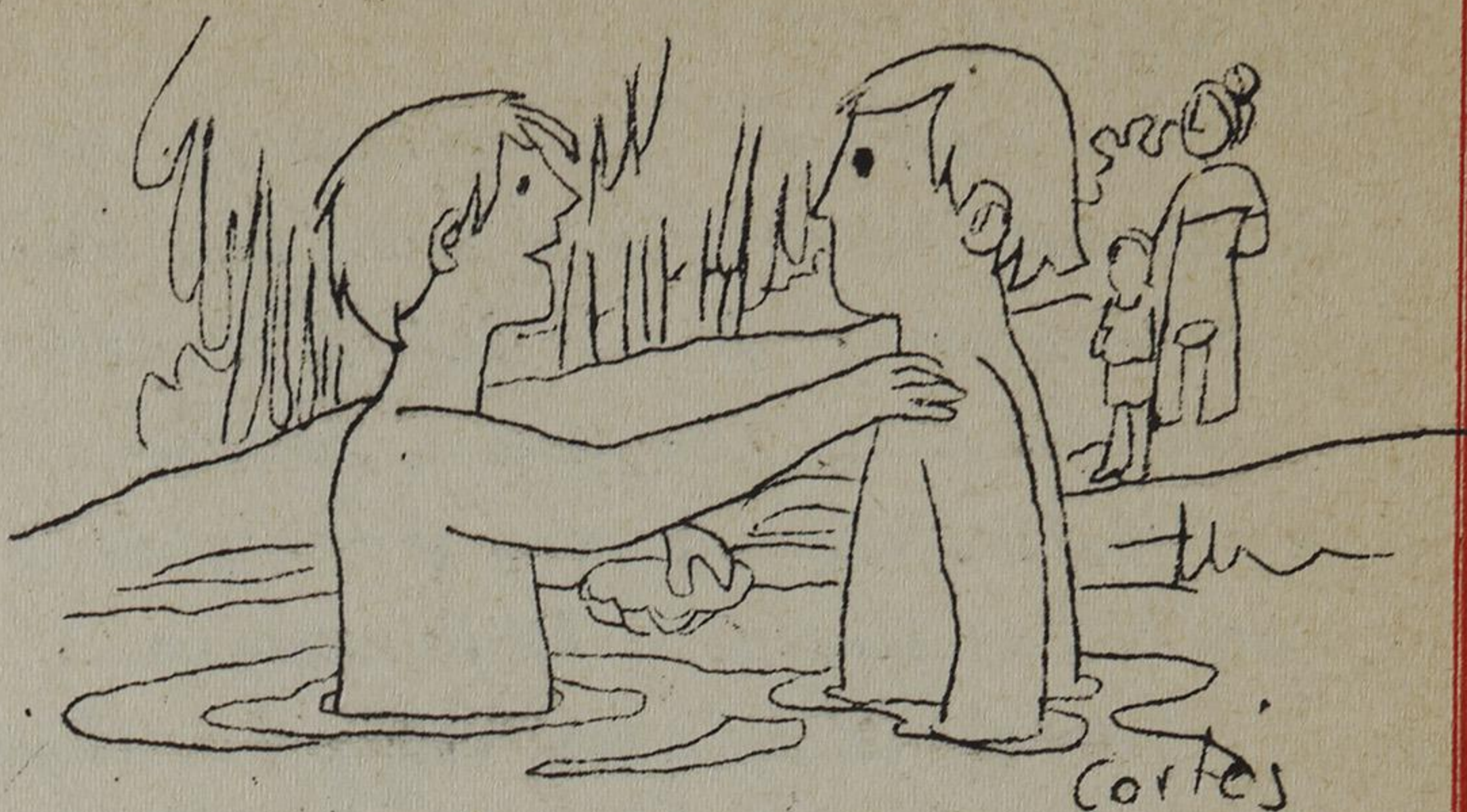


LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Nº 126 / año 5º / 9 de enero de 1977

ME ALEGRA SABER QUE TU TE BAUTIZAS
POR ALGO MAS QUE POR MIEDO A MORIRTE MORO



Nos preguntamos a veces lo que significa ser cristiano en este mundo nuestro, hoy y aquí, entre nosotros. Y recordamos aquella respuesta del catecismo: "ser discípulo de Cristo". Claro que, dejamos casi por supuesto que eso de ser discípulo se consigue con el Bautismo. Más o menos nos hacemos el siguiente razonamiento: fui bautizado de pequeño y soy cristiano. Razonamiento que, por lo general, queda a la sombra, que no sale a la luz. Y así, parece que se es cristiano como, de hecho, se es español, o valenciano, o..., es decir: porque se nos "ha puesto" en determinado lugar, o en determinado libro de "empadronamiento".

Con dificultad y rara vez nos paramos a pensar en lo que puede significar para nosotros eso de "ser cristiano", hoy, aquí y ahora; ser cristiano en nuestro tiempo. Claro que también es difícil entrever lo que significa eso de "nuestro tiempo", pues las más de las veces, nos pasa desapercibido nuestro tiempo.

Por lo pronto, hay que caer en la cuenta de que hemos "sido entrados" en eso de ser cristianos y a poco que nos descuidemos nos quedaremos siendo unas personas que pertenecen a la Iglesia por costumbre o por no dejar de seguir donde hemos estado siempre. Afortunadamente, siempre hay momentos en nuestra vida que nos colocan sobre el tapete el problema de continuar siendo o no, y eso es lo que nos ayuda a decidir, por nosotros mismos, nuestra pertenencia, nuestra adscripción. Aunque, luego de estos momentos, siempre tendremos la tentación de quedarnos "siendo unos apuntados", adscritos.

Otra cuestión es la de que no se trata de que "ya" somos porque estamos bautizados. Al fin y a la postre el Bautismo no es más (ni menos) que la entrada, la puerta que ofrece posibilidades de ir tomando conciencia cristiana de nuestra vida y de nuestro mundo. Se trata de una oportunidad que, ciertamente, podemos desaprovechar. Dependerá de nosotros que la aprovechemos o no. Y para ello es imprescindible que nos lo tomemos "en serio", mejor: que lo vayamos decidiendo, progresivamente, "en serio", y por nosotros mismos.

Finalmente, las lecturas de hoy nos presentan una parte de lo que puede ser entre nosotros, hoy, eso de "ser discípulo de Cristo". Y puede ser, porque ya fué, es decir: hubo alguien, Cristo, que fué capaz de llevarlo a cabo: "traer el derecho... quebrar la caña cascada, ni apagar el pábilo vacilante,... promover el derecho... abrir los ojos de los ciegos, sacar a los cautivos de la prisión... aceptar al que practica la justicia, sea de la nación que sea... hacer el bien, curar al los oprimidos...".

Podemos ir recuperando el sentido de lo que significa "ir siendo cristiano", y no ser sin más, como quien, por toda pertenencia, está "apuntado" adscrito. Y por más señas "apuntado" no por si mismo sino por otros. Claro que con la mejor voluntad.

D I O S

Yo no creo en Dios, pero pienso lo mismo que pensaba el dulce rabino de Galilea.

Por encima de la inteligencia, de la belleza y de la magnificencia está la bondad. He estudiado todas las religiones y todas las sectas. He escudriñado los "corazones" de los dioses de todos los pueblos y jamás he encontrado un Dios bondadoso. Los dioses, nacidos de la ignorancia de los hombres, sólo tienen sentimientos de odio y de venganza: sentimientos humanos. Tan sólo perdonan la humillación y la impotencia... como los hombres.

Jehová, Odín, Zeus, Osiris, incluso Buda consideran la venganza como un deber y un placer. Y eso es humano, muy humano.

Como dice aquel poeta persa, irreverente como yo, el magnífico Kayyam:

... si Dios me castiga haciendo mal, porque he hecho males,
es tan malo como yo, el dios que así castiga.

La Vida, la Naturaleza y la Ciencia nos han negado todas las divinidades creadas por la loca fantasía de los hombres. Hoy, las formas abstractas -como son los dioses- quedan destruidas ante la firmeza de las ideas revisoras y analizadoras.

Sólo existe un Dios, sólo existe una "Forma", sólo existe un Espíritu: la BONDAD.

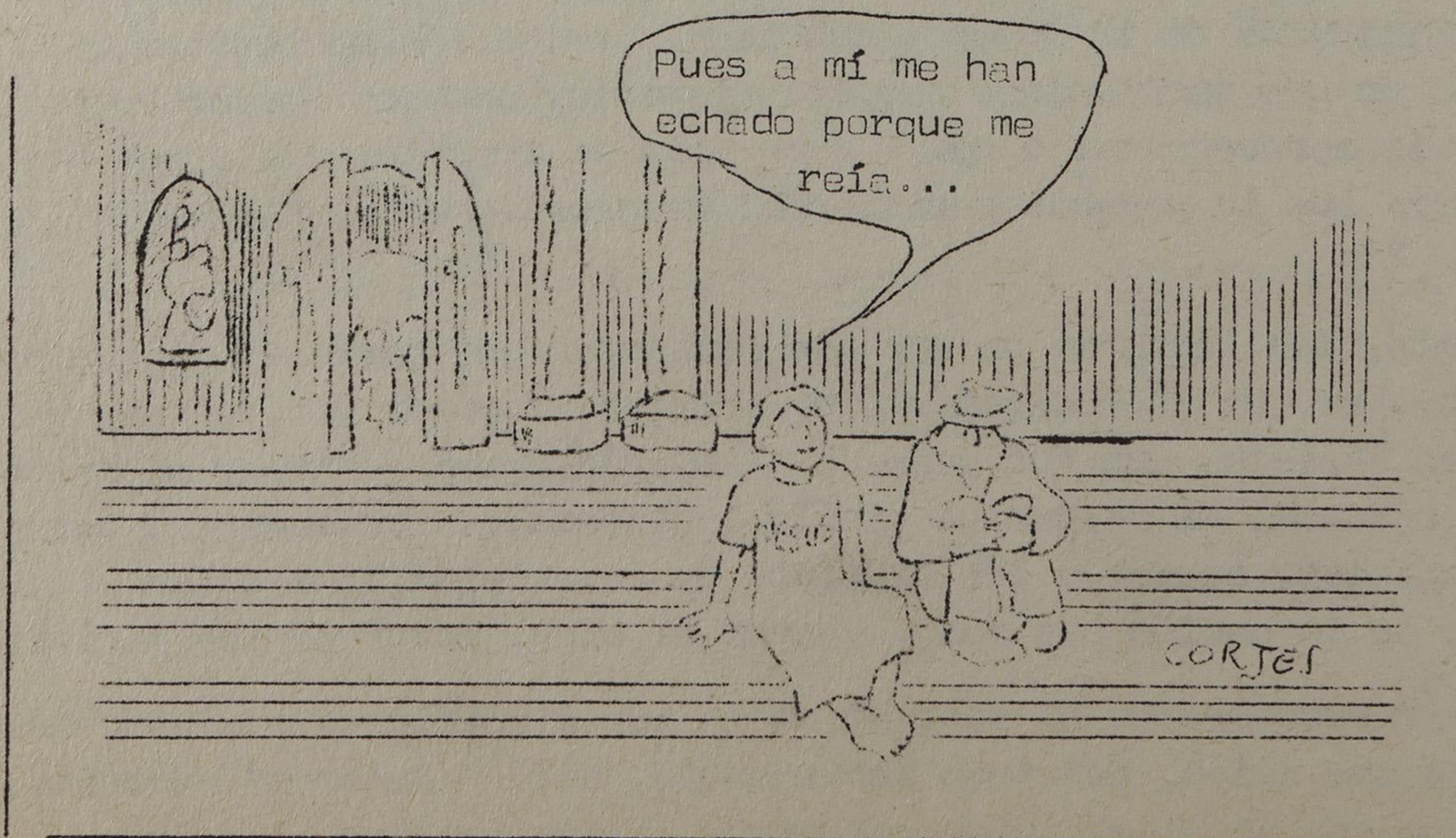
Mi pensamiento rebelde y soberbio sólo se doblega ante ella. El talento es una ficción inferior a la Bondad. Por ello hay que admirarlo, mas no respetarlo. Rousseau y Carlyle, incluso Voltaire, no merecen la inmortalidad porque no fueron buenos. La cínica y estúpida resignación de Sócrates o la grandeza de la miseria de Milton o Giordano Bruno son mucho mas bellas, son mucho mas grandes.

En el mundo hay que ser bueno antes que sabio.

La BONDAD: he ahí a DIOS.

Emili EROLES (1917)

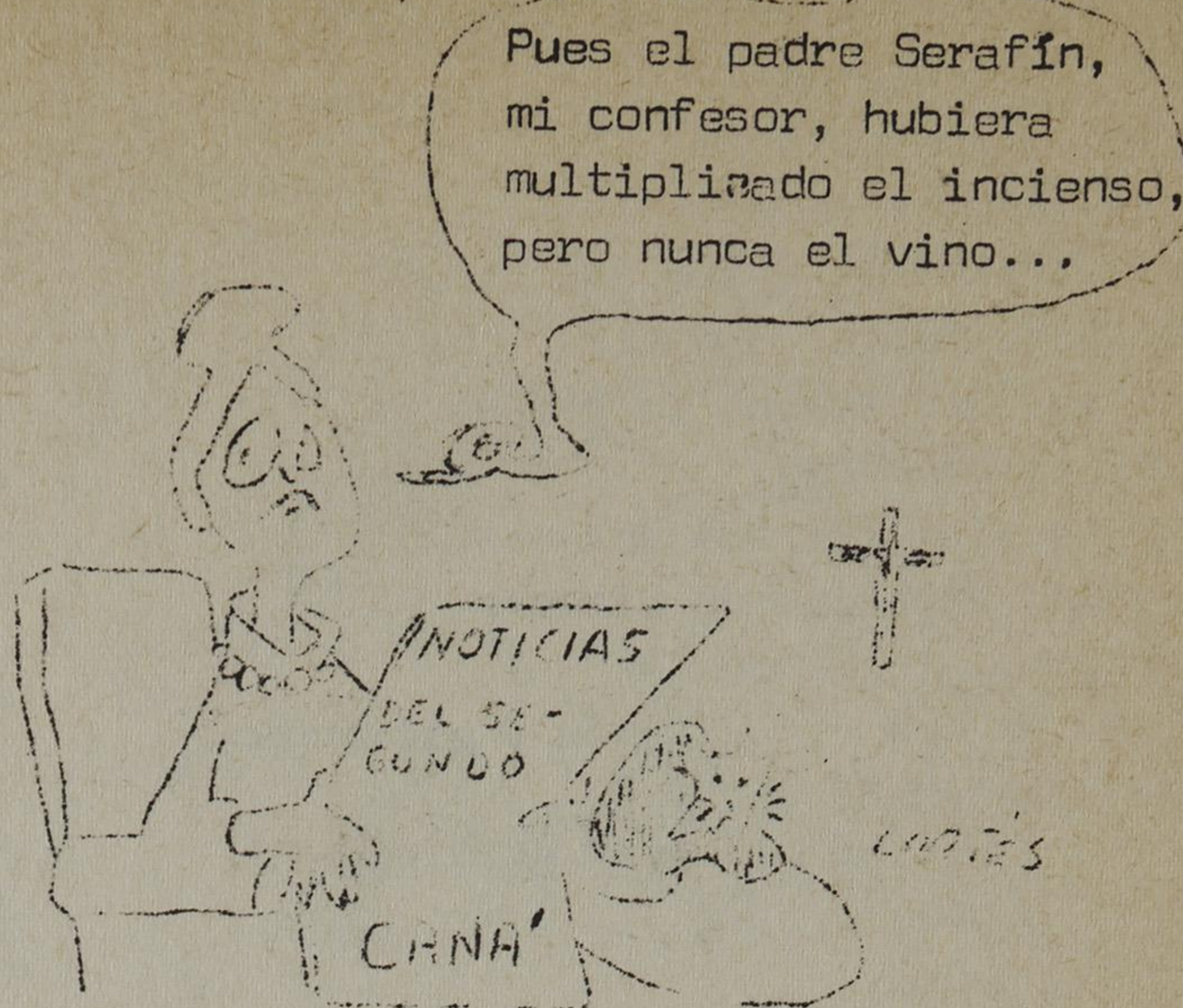
"VINO A LOS SUYOS, PERO LOS SUYOS NO LE RECIBIERON"



LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. nº 127. 16 Enero 1977



DEL AMOR Y DEL MATRIMONIO

¿Por qué se llega hasta el insulto contra los que se quieren y aún no están casados, mientras se acepta a los que permanecen muy bien "casados", pero no se quieren ni ver? He ahí una pregunta que promueve la situación actual. Una situación que muchas veces nos da miedo afrontar.

Se ha dicho hasta la saciedad, que el matrimonio es una institución natural. Y con ello se ha querido decir que el matrimonio es inmutable, que el hombre es libre para casarse o no; pero que, si decide lo primero, debe atenerse a las normas.

Lo que no siempre se ha subrayado debidamente es que el matrimonio es también una institución cultural e histórica, y como tal, sujeta a cambios. Y de hecho ha cambiado profundamente. Ha cambiado profundamente en su estructura, que ya no es vertical sino que tiende a la horizontalidad. Ni el marido es ya cabeza de la mujer, ni la mujer está sometida al varón; son dos iguales, uno frente al otro, e iguales con respecto a la responsabilidad de los hijos.

Pero ha cambiado también subjetivamente la apreciación de los nuevos casados, que conceden mucho más valor al amor que a la ley. Pues no es la ley la que da validez y dignidad al matrimonio. Y en este contexto se plantea la cuestión del divorcio, como una defensa del amor frente a la opresión de la ley.

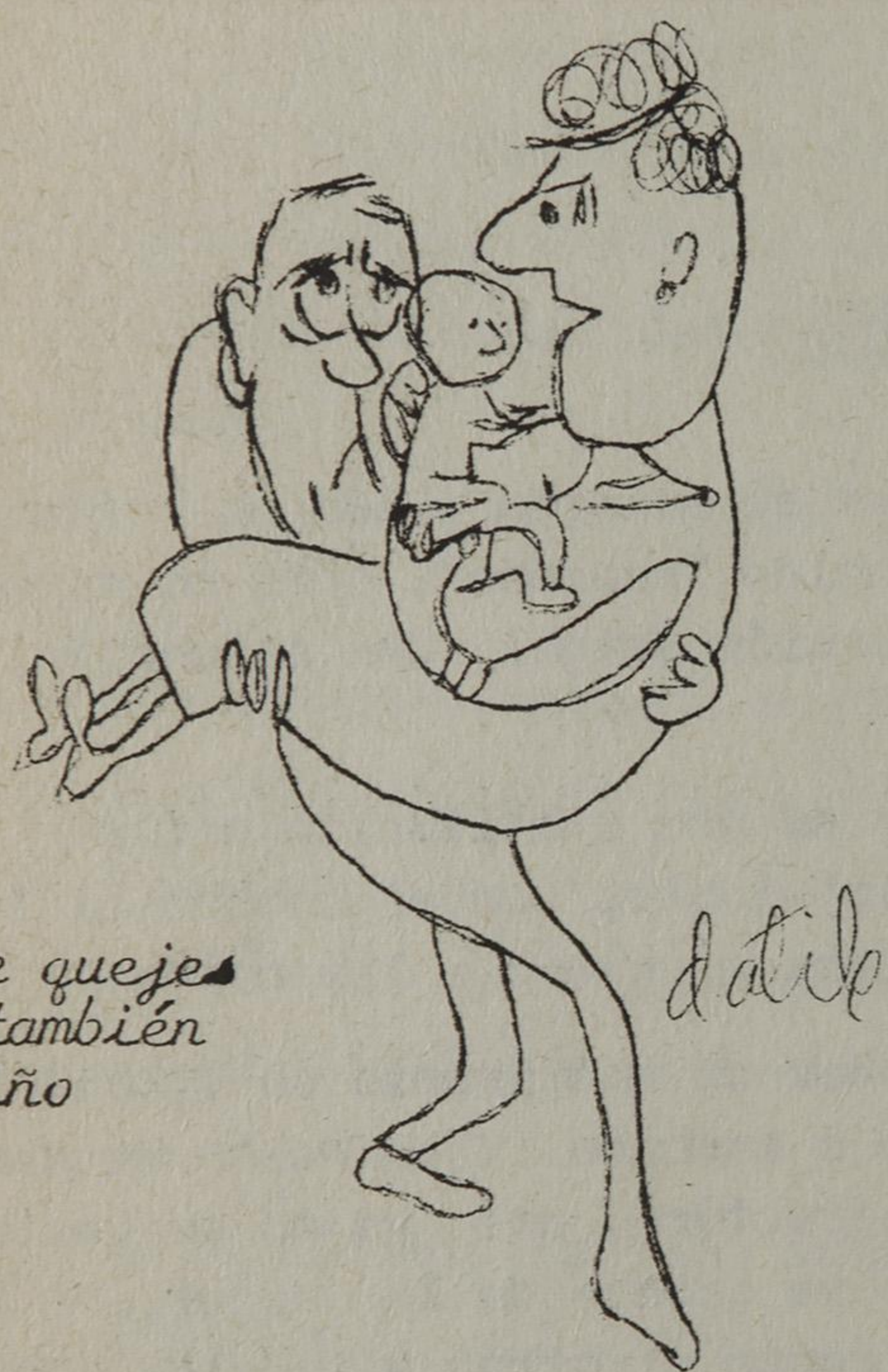
La Iglesia que se ve y se reconoce en el matrimonio, el cual es su modelo, ve también la posibilidad evangélica de su continuación en el tiempo y propone a los creyentes el matrimonio INDISOLUBLE. Pero no debería cerrar los ojos a los nuevos cambios, sino que debería valorar también más el amor que la ley, más el evangelio que los cánones. Así podría encontrarse a sí misma.

Solo así podría devolver también al matrimonio su verdadero rostro indisoluble que no procede de la ley sino del Evangelio. La indisolubilidad del matrimonio puede ser una exigencia de la ley, pero es efecto de la gracia de Dios y del amor de los cónyuges.

TARDE ES AMOR

Volví la frente: estabas. Estuviste
esperandome siempre.
Detrás de una palabra
maravillosa, siempre.
Abres y cierras, suave, al cielo.
Como esperándote, amanece.
Cedes la luz, mueves la brisa
de los atardeceres.
Volví la vida; vi que estabas
tejiendo, destejiendo siempre.
Silenciosa, tejiendo
(tarde es, amor, ya tarde y peligroso.)
y destejiendo nieve...

BLAS DE OTERO



*No te quejes
que también
el niño
pesa*

*- Y no quiero
prometerte que
te haré feliz.
La felicidad
aburguesa
mucho*



COMO AQUELLA NUBE BLANCA

Ayer estaba mi amor
como aquella nube blanca
que va tan sola en el cielo
y tan alta,
como aquella que ahora pasa
junto a la luna de plata.
Nube blanca,
que vas tan sola en el cielo
y tan alta,
junto a la luna de plata,
vendrás a parar mañana,
igual que mi amor, en agua,
en agua del mar, amarga.
Mi amor tiene el ritornelo
del agua, que sin cesar,
en nube sube hasta el cielo
y en lluvia baja hasta el mar.
Y el agua, aquel ritornelo
de mi amor, que sin cesar,
en sueños sube hasta el cielo
y en llanto baja hasta el mar.

LEON FELIPE

TE QUIERO

Dime desde allá abajo
la palabra "te quiero".
¿Hablas bajo la tierra?
Hablo con el silencio.
¿Quieres bajo la tierra?
Bajo la tierra quiero
porque hacia donde corras
quiere correr mi cuerpo.
Ardo desde allí abajo
y alumbro tus recuerdos.

MIGUEL HERNANDEZ



*! Chica, no le creas una palabra...!
! Que luego...!*

LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año 5, nº 128. 23 enero 1977

"ME HA ENVIADO PARA DAR LA BUENA NOTICIA A LOS POBRES, ANUNCIAR A LOS PRESOS LA LIBERTAD; A LOS CIEGOS LA VISTA, Y DAR LIBERTAD A LOS OPRIMIDOS..."

¡ay, yavé, yavé, viene una a la sinagoga a escuchar la palabra de dios, y se encuentra con estos mitines...



¡¡Cuántas veces pedimos los cristianos razonamientos para creer!!!. Preguntamos a unos y a otros si de verdad existe Dios o si Jesús vivió realmente entre los hombres. En el mundo de hoy que todo son razones aparece la religión como un ámbito en el que se oculta mas que se demuestra. Opinamos que hay demasiados misterios y ello nos impide creer. Incluso cuando nos tachan de 'crédulos' o de que somos víctimas del engaño, allá, en el fondo, llegamos a pensar si no habrá algo de verdad en eso.

El evangelio de Lucas, leído hoy, tiene una pretensión: anunciar (demostrar) a los primeros cristianos la verdad de Jesús. Sin embargo con el paso de los años se ha pensado si no será también eso una invención de unos hombres fanatizados por su maestro. La búsqueda intelectual de la fe y su no clara demostración siempre han hecho dudar a los cristianos. Aunque nos dicen que Jesús fue aclamado como Dios por su pueblo al conocer su vida y sus milagros... nos gustaría verlo a nosotros para aceptarlo.

El riesgo de aceptar algo no demostrado totalmente estará siempre presente entre nosotros. Sabemos que en pasado hubo gente que se movió tenazmente por los demás gracias a su fe en Cristo, que en la actualidad hay personas que luchan por hacer realidad los principios que lanzó Cristo y que eso puede servir (SIRVE) para que los hombres se acerquen entre sí y construyan un mundo mas humano como EL lo pretendió.

¿Crean que sólo tienen móviles intelectuales para creer en Jesús?. Dar vista a los ciegos, liberar a los cautivos... anunciar un año de gracia... son los principios de Jesús. Y no muy intelectuales que digamos. Es un compromiso, una exigencia diaria que tenemos los que profesamos esa fe. Si esperamos "entenderlo" para actuar ya podemos borrar-nos de la lista. Hay mas cosas claras que oscuras en la vida y en el evangelio de Jesús. Y puede que justifiquemos nuestra despreocupación en esos puntos oscuros por miedo a que los puntos claros están demasiado claros y nos obligaría a replantearnos todo nuestro modo de vivir.

En nuestra realidad concreta, ¿cómo abrimos los ojos a los ciegos o liberamos a los oprimidos, cómo anunciamos el año del perdón...? Es posible que tengamos demasiados prejuicios para implantar esa realidad en la que todos los hombres aparezcan como libres tratándose como hermanos. ¿Que es una ingenuidad?. Pues algo falla en nuestros planteamientos cristianos.

Y ese compromiso no corresponde a determinadas personas solamente porque las vemos "mas cerca" de Dios. Es una exigencia de toda una comunidad que profese dicha fe. Esa comunidad formada, como dice hoy S. Pablo, por muchos miembros todos ellos igualmente importantes. No queramos cargar de responsabilidades a los demás mientras nosotros miramos los toros desde la barrera.

Si los cristianos no recogemos el testimonio de Jesús y lo aplicamos a nuestra realidad, es posible que muchos de nosotros opinen que es una mentira todo lo que decimos.

La reciente orden del Ministerio de Educación y Ciencia, que establece el carácter voluntario de la formación religiosa, en la universidad, suprimiendo la Religión, asignatura oblida, tiene especial sentido para nosotros como cristianos de una Iglesia, que quiere estar cada vez más separada del poder civil.

¿Cómo ha podido mantenerse durante tantos años, una obligatoriedad, que lo único que conseguía era "hacer odiosa" la Religión, para muchos universitarios?

¿Cómo ha podido refugiarse algo que es, esencialmente libre y liberador en una legislación coactiva y discriminatoria?

Lo más grave del caso, es que la obligatoriedad de la enseñanza religiosa universitaria, hace años que era papel mojado, porque la Religión, como todos sabemos, entraba en el humillante saco de "las tres marías"

(gimnasia, política y religión)

Los profesores de religión trataban como podían de aligerar la obligatoriedad, ejerciendo adrede, función de "coladero" lo que, reconociendo la óptima intención, no hacía sino desprestigiar, aún más, una situación insostenible. Una vez más, las leyes no hacen sino consagrar situaciones ya existentes.

La Iglesia no va a perder nada, porque ya lo había perdido. Y ojalá esto sirva para realizar nuevos planteamientos inteligentes, arriesgados, imaginativos. Hace unos días, un hombre tan calificado en la materia como el católico ex-rector, Pedro Laín, pedía a la Iglesia, para las nuevas formas de presencia que arbitre de cara a la universidad, tres exigencias: rigor intelectual

justicia

entendimiento del amor

Este debe ser el programa de la religión en las clases: una opción libre ante una presentación libre y rigurosa, atractiva y no repulsiva. La Iglesia no puede huir, sino que debe ocupar su sitio, pero sin muletas civiles, por propio derecho, por propia categoría.

(Resumen de Vida Nueva, nº 1.066)

El pleno de la comisión diocesana de "Justicia y Paz", se reunió ayer para estudiar la situación laboral valenciana. Las conclusiones de su análisis, han sido expuestas en cuatro puntos: "la causa fundamental de los conflictos hay que buscarla en el deterioro constante y acusado de los salarios, como consecuencia del incesante aumento del coste de la vida.

La crisis económica no debe repercutir únicamente en la clase trabajadora, sino que la sociedad debe padecerla solidariamente en todos los sectores, teniendo en cuenta que los asalariados no se han beneficiado en los años de prosperidad. Por otro lado, la clase patronal, y sobre todo las grandes empresas han demostrado poca predisposición a la negociación con los representantes de los trabajadores. Mientras los patronos cuentan con un decidido apoyo de su propia sindical, los trabajadores continúan en sindicatos llamados ilegales. Además, en los medios de comunicación se observa la desventaja ante unos patronos que pueden pagar los anuncios sobre su posición, mientras que los obreros informan de forma fragmentaria y con medios rudimentarios. Finalmente, en lo referente a la actuación de las autoridades públicas, se observa que oscila entre la tolerancia y la utilización de amplias medidas represivas, continuando preocupadas, casi exclusivamente por el mantenimiento del "orden público".

(Las Provincias 22-1-77)



- Por favor, señor: hableme de justicia social, que me hace mucha ilusión...
(Ditil en "Caritas")

LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. nº 129. 30 Enero 1977



POESIA O REALIDAD DEL AMOR.

Advertencia: Hablamos de lo mismo, pero con otro estilo.

" PODRIA REPARTIR EN LIMOSNAS TODO LO QUE TENGO,PERO SI NO TENGO AMOR, DE NADA ME SIRVE"
Pero...¿el amor puede ser otra cosa que dar limosna?

"EL AMOR ES COMPRENSIVO, SERVICIAL Y NO TIENE ENVIDIA"

¿Cómo vamos a comprender lo que los demás hacen cuando a nosotros nos parece la mayor barbaridad? La envidia es, ciertamente un vicio "capital" (y puede que también capitalista...¿ o no?)."Yo, por descontado, no envidio a nadie".¿SEGURO?

"EL AMOR NO PRESUME NI SE ENGRIE"

Según dónde y con quien nos encontremos, presumimos de unas cosas u otras. O ¿acaso no hemos presumido nunca de las "barrabasadas"? Entonces, habrá que presumir también de lo bueno...¿Y a qué cuento viene esto de que el amor no presume?

" NO ES MAL EDUCADO NI EGOISTA"

La educación a veces es hipócrita porque ayuda a aparentar lo que no somos, pero para seguir el Evangelio hay que ser educados... en la verdad, claro.

"NO LLEVA CUENTAS DEL MAL NI SE IRRITA"

Para recordar los males, no necesitamos agenda... los recordamos todos. Pero una cosa es recordar y otra "pasar la factura" para que las paguen todas.¿Todas juntas?

"NO SE ALEGRA DE LA INJUSTICIA , SINO QUE GOZA CON LA VERDAD"

Lógico, lógico... muy lógico. ¿Cómo se va a alegrar uno de la injusticia, si no hay injusticias? Por ejemplo, el salario mínimo es justo(y legal)... claro que es demasiado "justo" para vivir.

Nada hay más bonito que decir la verdad, pero si quieres tranquilidad no la digas, piensala solo. Porque , según parece, hay cosas, que para bien de todos, hay que callarlas. ¿Si?

"DISCULPA SIN LIMITES, CREE, ESPERA Y AGUANTA SIN LIMITES"

Disculpa=quita la culpa; cree=se fía; espera=tiene confianza; aguanta=¿hace falta explicarla?, significa eso: "aguantar". Ha leído Vd. bien: disculpar, confiar, esperar y aguantar SIN LIMITES de ninguna clase: ni geográficos, ni de riqueza, ni de ideas, ni de religión, ni...¿ha leído Vd. bien?, pues eso: SIN LIMITES.

SOLO ASI EL AMOR, SI ES SIN LIMITES, EXISTIRA SIEMPRE

Pablo de T.



Triste guerra
si no es amor
la empresa.
Tristes armas
si no son
las palabras.
Tristes hombres
si no mueren
de amores.

m. hernandez.

SALPICADOS DE SANGRE.

La semana se nos ha teñido de sangre y las gotas no pueden dejar de salpicarnos. Sucesos de este tipo deben dolernos a todos. Avergonzarnos a todos, sean cuales sean nuestras ideas políticas.

Esta violencia criminal que repugna debería hacernos descubrir que esa violencia es el fin terriblemente lógico al que se llega irremediabilmente cuando se vive en un clima de odio a todo lo que se opone a las propias ideas o intereses. Cuando nos dejamos desbordar por la intolerancia y el fanatismo. Cuando no superamos viejos rencores, cuando no tratamos con honradez a los que no piensan igual que nosotros. Cuando el egoísmo nos domina.

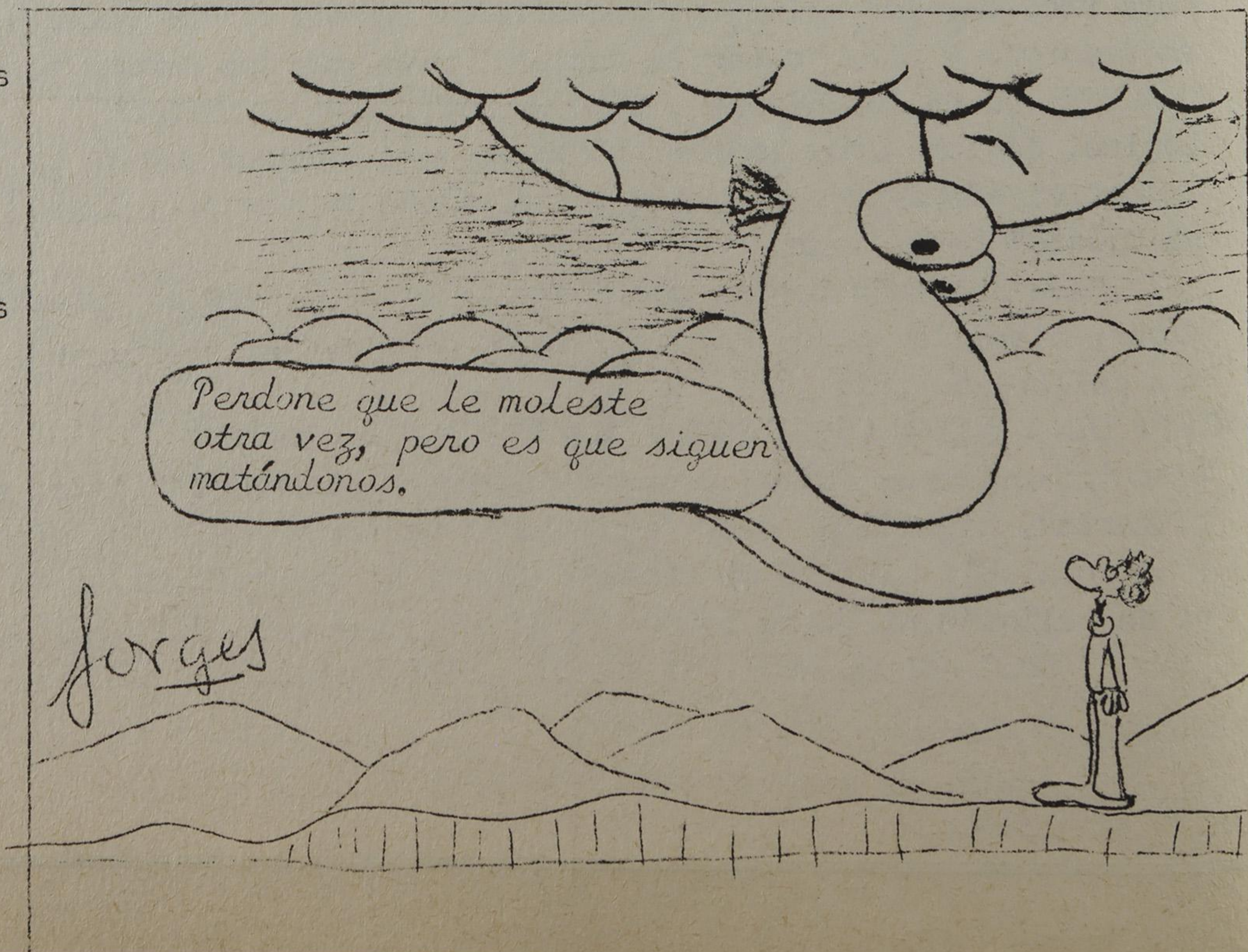
Ojalá aprendamos a conocernos cada uno a sí mismo para defendernos de nuestra propia capacidad de violencia. Nadie está totalmente vacunado contra la violencia.

Quienes ordenan, planean y cometen actos tan repugnantes no son monstruos de nacimiento. El monstruo ha ido creciendo. Puede crecer en cualquiera. Por respeto a los que han muerto debemos evitar la tentación de "utilizarlos", de manipular sus muertes. No caigamos una vez mas en la tentación de continuar la guerra lanzándonos "muertos" a la cara unos a otros.

Defender la vida es el mejor homenaje que podemos otorgar a quienes han muerto. Hagamos de sus muertes principio de reflexión y concordia. Que no sean estúpida justificación para continuar incubando odio y desencadenar nuevos derramamientos de sangre.

Que las actitudes de Cristo que mucho de nosotros decimos tener dentro nos obliguen a mantener la comprensión, el perdón y la paz en lugar de sus contrarios.

Madrid, muertes
domingo, 23: joven de 18 años
lunes, 24: joven de 20 años
martes, 25: 5 asesinados en
un despacho de abogados
viernes, 28: 3 agentes de
orden público asesinados



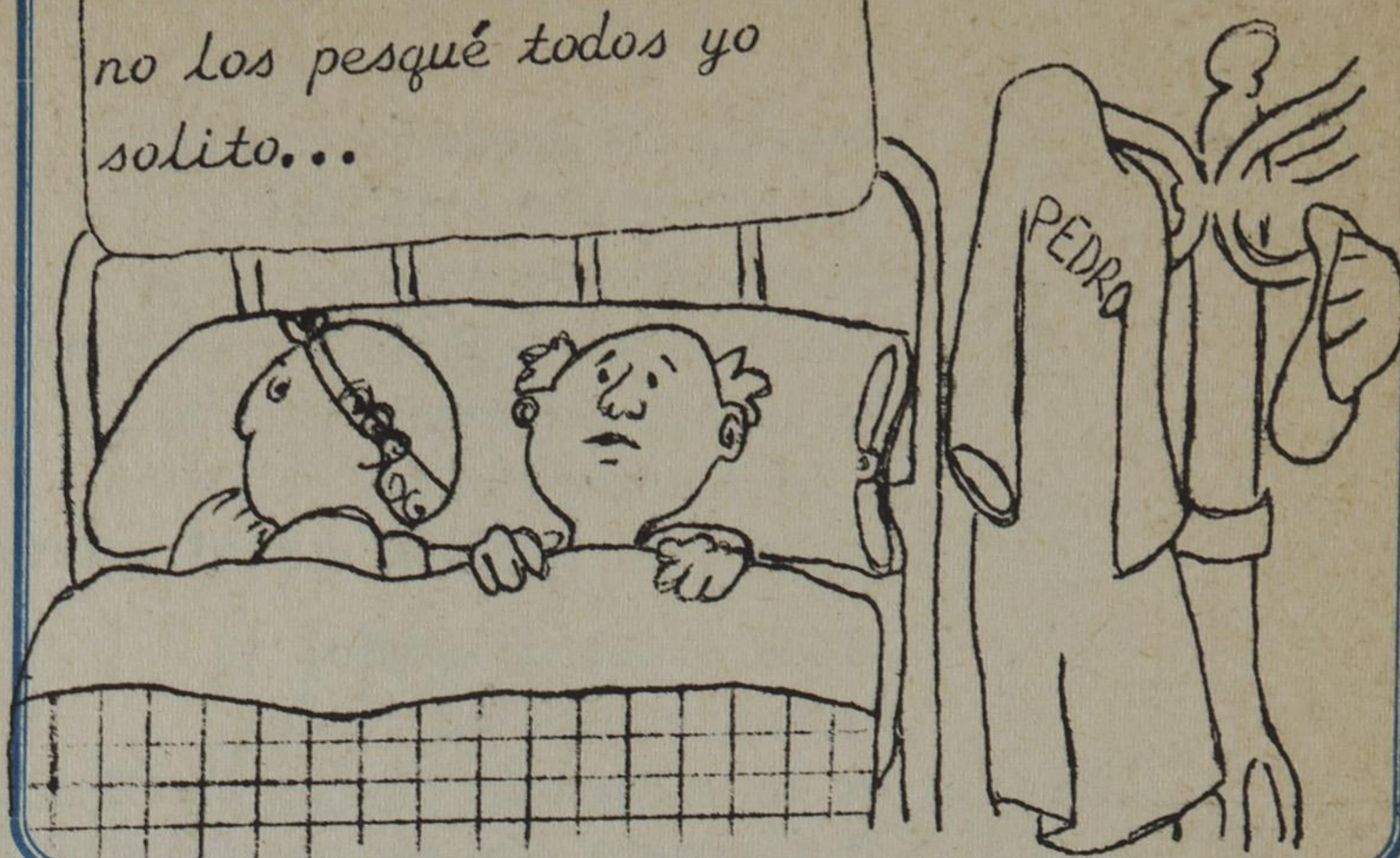
LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V, nº 130. 6 febrero de 1977

"Hicieron una redada tan grande que reventaba la red".

Te he mentado, Concha,
no los pesqué todos yo
solito...



¿Cómo pescamos?

Una de las mas importantes preocupaciones de las comunidades cristianas, sino la principal, ha sido aumentar el número de sus miembros. Hacer nuevos adeptos para la causa. Si eran treinta debían subir a 100 y si eran 200 había que llegar a los 2 000. Evangelizar, hacer apostolado... tarea primordial de la Iglesia desde siempre y cuyas técnicas han cambiado profundamente con el paso de las épocas y con la evolución de las mentalidades.

Se ha llamado evangelizar al bautismo dado a miles de hombres por la única razón de que su rey se había convertido. Se ha llamado evangelizar a la acción (incluso violenta) llevada contra los herejes y no católicos. Se ha llamado evangelizar al recuento de comuniones realizadas por Pascua. Se ha llamado evangelizar hacer confesionales a los Estados y que éstos apliquen las "leyes" religiosas a todos sin distinción.

¿Y hoy? ¿A qué llamamos evangelizar? ¿Hay una línea clara de actuación en nuestras comunidades de creyentes?. Este es nuestro gran problema. Al desterrar de nuestros esquemas mentales todo lo que suene a coacción y a obligatoriedad de creer... nos hemos quedado en el aire. Los curas, a los que los demás creyentes dan como patrimonio exclusivo la evangelización, se encuentran hoy ante una tremenda disyuntiva: obligar (si pueden) a que todos los ciudadanos pasen a ser un número dentro de la Iglesia o convencer lentamente y con mucha humildad de que vale todavía la pena creer en el Cristo. Además los curas estamos convencidos de que la evangelización es obra de todos los cristianos.

Si durante tanto tiempo se ha usado de forma despectiva el verbo "pescar" es porque los cristianos pensaban que la misión de los curas era tener los templos llenos. Cuando alguien decía "ya te han pescado" estaba suponiendo a la Iglesia como una gran empresa anónima cuyos administradores, los curas, necesitaban ampliar el número de afiliados para tener mas ganancias. ¿Es eso la fe en Cristo?. La persona y el mensaje de Jesús ¿no tienen la suficiente atracción como para que las personas se adhieran a El sin necesidad de emplear el miedo, la fuerza o el poder?. Naturalmente lo contrario: la libertad de elección, el convencimiento, la búsqueda personal... es menos espectacular y aparentemente (al menos eso es lo que pasa en la actualidad) mas humillante. Pensamos que todos se marchan de la Iglesia y actuamos sin fuerza para atraerlos de nuevo. Este es el gran reto al que tenemos que hacer frente los cristianos: que por nuestra palabra y por nuestra vida tenga un sentido para el mundo de hoy la fe en Cristo. Utilizar como instrumentos de pesca la honradez, la comprensión y el amor tanto a nivel personal como colectivo es nuestra gran labor de hoy.

La evangelización como ofrecimiento y aceptación libre y responsable. Y esto como obligación de todos los cristianos. No vale escudarse en los curas para no empeñarnos en esta tarea colectiva

-CREEMOS EN JESUS RESUCITADO-

Creemos en Jesús resucitado,
que no volvió a la luz
para morir de nuevo,
sino rompió para siempre, con la fuerza del Padre
la espada ensangrentada de la muerte.
Y se llenó de vida,
de la vida de Dios que el amor mantiene sin descanso.

Ni el sepulcro vacío,
ni las viejas profecías,
ni la penosa fe de los discípulos,
ni siquiera los bellos relatos de la Pascua
nos han hecho creer que Jesús estaba vivo.
Lo hemos visto nosotros.
Tomás o Magdalena,
los padres, los amigos,
millones de creyentes
por los siglos de la historia
fueron preparando con su fe y su esperanza nuestro encuentro.

No sabemos cómo lo vimos.
Nadie lo ha sabido nunca
Si alguien un día
viniera a demostrárnoslo,
le diríamos cosas como éstas:
Jesús no es un problema de álgebra,
ni una fórmula química,
ni un platillo volante,
ni un raro documento
del archivo celestial.

Las cosas importantes de la vida,
la fe, como el amor,
los cambios decisivos del mundo y
de la historia; la belleza....
no se dejan coger por las palabras.
Sentimos su presencia como un fuego,
como un inmenso sol que recorre nuestra
como una lluvia interna, /sangre
como un nuevo perfume contagioso.

Y creemos.
Y amamos.
Y luchamos.
Y vivimos felices.
Y empezamos a inventarnos el futuro

Creemos en Jesús resucitado.
Creemos lo imposible,
la nueva creación del mundo y de los hombres
frente a todas las razones de los "listos".

Creemos que el amor poderoso del Padre
resucitó a Jesús de entre los muertos.
Que la muerte no puede llevarse vida alguna
que vive mas allá de su propio egoismo.
Que el amor de Jesús
pasó por el estrecho y triste pasillo de la
al mirador sin fin de la vida total. /muerte

Creemos que Jesús
está vivo entre nosotros,
mas hondo que una música aprendida,
que una bella película reciente,
que un proyecto largamente presentido,
que el recuerdo incesante de un amor deseado.

Jesús es el sentido concreto y final de
/nuestras vidas,
el sentido de la vida para todos los hombres:
que han vivido, que viven y que un día
/vivirán.

El impulso de toda creación,
el punto de arranque de toda iniciativa,
el ala de toda novedad,
la risa sorprendente de la eterna juventud.

Creemos en Jesús resucitado.
El ha hecho posible lo imposible.
Posible que creamos.
Posible que vivamos de su muerte.
Posible que muramos en su vida.

VICTOR MANUEL ARBELOA.

LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. Num. 131. 13 febrero 1977



AQUI NO HAY POBRES

Pobreza o riqueza. Es la alternativa que presenta el evangelio de hoy. Las palabras de Jesús suenan mas duras y cortantes que nunca. El mensaje cristiano da siempre respuestas claras y contundentes a las actitudes vitales de los hombres. A nivel individual y a nivel colectivo.

Cuando aparece este tema a uno le entran ganas de no hablar de él, de pasarlo por alto y fijarse en otras palabritas menos comprometidas. Resulta incómodo volver sobre un asunto que para tantos cristianos se manifiesta plémico. Tanto que ha causado profundas divisiones en el seno de los grupos de creyentes. Tal vez sea uno de los aspectos mas controvertidos de nuestra realidad cristiana. Su interpretación es distinta y hasta contradictoria. Unos creen que en la actualidad no se habla de otra cosa mas que de la pobreza. Otros opinan que todavía no se ha planteado en serio el tema y que la misma Iglesia no vive como dice Jesús.

Los grupos cristianos que vivimos en esta comarca nos conocemos bastante bien. Y también tenemos opiniones distintas respecto a las actitudes a adoptar frente al dinero. Y, desde aquí, resulta problemático plantear algo que para unos será ridículo y para otros incoherente. Da la impresión de que estas palabras (y las del Evangelio) no convencerán a nadie. Y ello porque mostramos una actitud combativa contra los otros: ya tenemos el tema de siempre; pues la Iglesia no se queda corta en cuestiones de dinero; ustedes, los que predicán, no viven mal del todo...; nosotros no tenemos la culpa de que haya gente pobre; que empiecen a repartir los que mas tengan..

Vale la pena no continuar. Buscamos demasiadas justificaciones para vivir el mensaje de Cristo. Nos excusamos ante los demás o les atacamos duramente para salvar nuestra mala conciencia. Por ello decía al principio que a uno le es mas sencillo esquivar el tema. Lo que allá, en el fondo, uno se pregunta es si esconder los problemas es porque han dejado de existir. Si callarse es cristiano. Si hacer lo mas cómodo es seguir los pasos de Jesús.

Hoy vamos a callarnos. Hoy vamos a olvidar que la pobreza existe. Hoy vamos a hacer lo mas cómodo.

Tranquiliémonos. No perdamos el sueño. Olvidemos los problemas del prójimo. No nos empeñemos en resolver lo irresoluble o hacer un círculo de un cuadrado. Que cada uno viva su vida y haga lo que le parezca para "montarse" su futuro lo mejor posible. Incluso a costa de los demás.

Para mas tranquilidad lo único que nos queda es quemar el evangelio ya que no nos sirve para "casi" nada.

" ¡Ay si todo el mundo habla bien de vosotros! Así es como los padres de éstos trataban a los falsos profetas. "

Digo yo que siempre me ha llamado la atención que para Cristo sea malo que todos hablen bien. No considera el caso en que las opiniones están divididas y los malos hablan bien pero los buenos hablan mal, o al revés.

Chael: ¿Será que los buenos son pocos?

Tomás Peña: O son muchos, pero son pobres. Y muchos no sabemos ni leer, como en mi caso mucho menos escribir. Así que las opiniones de nosotros no se toman en cuenta. Jesús decía: "Cuando todos hablen bien.." o "Cuando todos hablen mal...". Se refiere a todos los que hablan. Los que tienen las emisoras, por ejemplo.

Laureano: Los sacerdotes que están con el capitalismo; por ejemplo, en las radios se oye hablar bien de ellos. Y de los que protestan, de esos hablan mal. Todas las radios hablan mal de los curas rebeldes.

Digo yo (el sacerdote Ernesto Cardenal): Es cierto. Algunos en Solentiname se han extrañado mucho y se han escandalizado cuando las radios han hablado mal de mí. Pero no tienen por qué extrañarse. El evangelio dice que ¡ay de vosotros si todos hablan bien! Dice que eso pasó con los falsos profetas. En la Biblia junto a los verdaderos profetas muchas veces aparecen los falsos profetas: éstos estaban a sueldo en las cortes y eran los que defendían la política de los reyes, tranquilizaban la conciencia de los ricos, desorientaban al pueblo. Eran enemigos de que se anunciara un cambio. La profecía de ellos era que no iba a pasar nada, que se mantendría la situación para siempre. O como dice Isaías, su mensaje era: "mañana será como hoy". Es interesante lo que dice Jesús de estos falsos profetas: que todos hablaban bien de ellos. Es claro: todos, aún los que escribían la historia, han estado de parte del sistema de explotación. El único libro que ha estado en contra ha sido la Biblia.

Toño: Esos falsos profetas se ponían a predicar sólo cosas buenas para los que estaban mandando. Son como los que escriben ahora en Novedades (periódico).

Tomás Peña: Como decimos nosotros aquí: estaban del lado de la vela...

Y yo: Estaban del lado de la vela, o sea del lado del poder. Y Cristo dice que ¡ay de nosotros si nos ponemos del lado de la vela!.

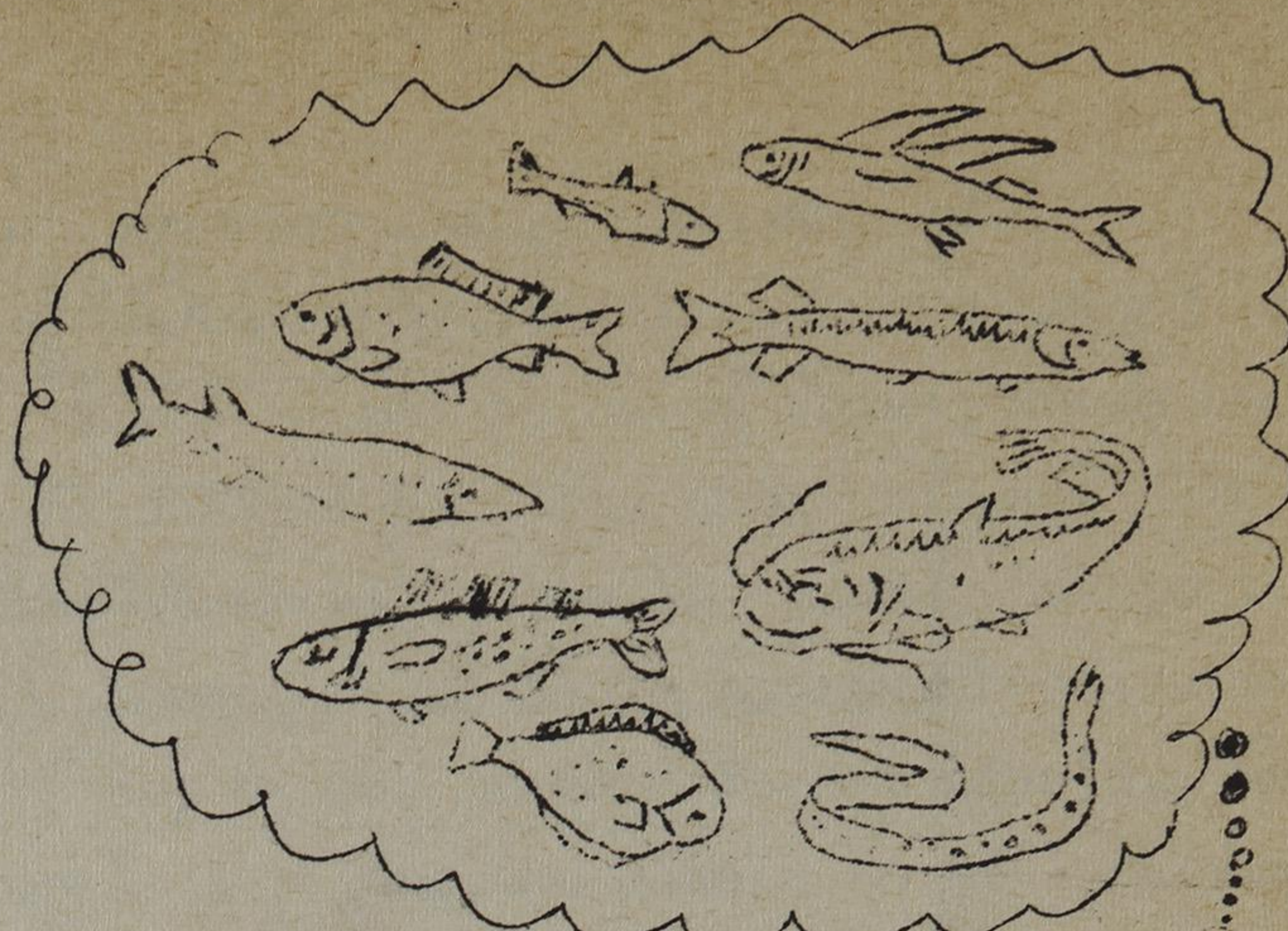
(Reflexiones de una comunidad cristiana en torno al evangelio del día.
Tomado del libro "El Evangelio en Solentiname". Edit. Sígueme 1975)



LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. Núm. 132 20 Feb. 1977



Miércoles 23 de Febrero:
...de Ceniza. Ayuno y Abst.

DEL AMOR A LOS ENEMIGOS, LA MEJILLA Y OTRAS COSAS

Se ha descubierto un pergamino en las cercanías de Jerusalén, que dice lo siguiente:

"Amad a vuestros enemigos, haced bien a los que os odian, bendecid a los que os maldicen, orad por los que os injurian. Al que te pegue en una mejilla, preséntale la otra... prestad sin esperar nada. La medida, que useis, la usarán con vosotros".

Por lo insólito e increíble de lo que se dice, parece que esos "dichos" pertenecen a una cultura que dejó de existir hace unos milenios. Según otros entendidos, esos dichos pertenecerían, no a una cultura desaparecida, sino a una agrupación de personas que intentaba crear una sociedad "diferente" y que, por descontado, no llegó a extenderse. Por otra parte, nos informa la agencia de noticias Crosa, que también hoy hay algunos grupos de personas, en trance de desarticulación, que veneran un libro que recoge esos dichos y otros parecidos. Por la marcha de los acontecimientos mundiales, parece ser que esas agrupaciones no tienen nada que hacer" (Agencia L.F.S. 19.II.77).

Esto, o algo por el estilo, es lo que se podría decir de los cristianos, de los que "creemos en el autor de estos y otros dichos". Estas cosas nos suenan a increíbles, a "salidas de madre" en una sociedad en la triunfa no precisamente el amor, la bendición... Entre nosotros, lo que vale es la ley, más que la comprensión de cada persona; lo que vale es la tipificación de los delitos, y, en consecuencia, el castigo indiscutible de esos delitos. (Aunque tampoco esto acaba de ser cierto... del todo, pues hay más de uno y más de 21 que escurren el bulto de la ley).

Lo malo del caso es que la ley tenga que existir para entendernos los hombres de alguna manera. Y peor todavía es que la ley sea el principio rector de nuestra actuación con respecto a los demás.

Lo pésimo para nosotros, los cristianos, es que hemos caído en la trampa de la que podríamos habernos salvado siguiendo el camino de Aquel que decimos "nos ilumina y nos salva". En balde decimos que todos los mandamientos se encierran en dos: "amar a Dios y al prójimo". Nosotros deberíamos ser como la "conciencia viviente y actuante de la insuficiencia de la ley, es decir, que mostrásemos con nuestra vida que la "ley se nos queda corta", no porque dejásemos de cumplirla, sino porque una vez cumplida viésemos que todavía nos quedaba lo importante por realizar: "amar a nuestros enemigos, hacer el bien a los que os odian, al que te pegue en una mejilla preséntale la otra, prestad sin esperar nada".

No estaría de más que: 1º. Revisáramos nuestras leyes (¿egoistas? ¿sin igualdad?)
2º. Nos decidiéramos a hacer lo que, sin exigirlo las leyes, lo EXIGE nuestra fé.

Un luchador por la paz

Por tercera vez el sacerdote catalán Luis M. Xirinachs ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz. Este es el obstinado solitario de la calle de Entenza de Barcelona (donde se encuentra la cárcel) que, desde hace catorce meses, permanece todos los días para pedir la liberación de los presos por ideas políticas que allí se hallan. Piensa él con millones de españoles que ésa será la primera condición para una convivencia pacífica en España. El motivo de la petición del Nobel para él es que está demostrando un coraje que va mas allá de las fronteras. Es cierto que el Nobel es un premio ambiguo, que el nombre de Xirinachs no merece compartir ninguna lista con un cierto señor llamado Henry Kissinger. De todas formas, ¿quien niega la audiencia de un premio internacional para explicar al mundo lo que comporta la lucha por la paz en cualquier regimen férreo como en este momento el franquismo?.



En vez de armas, P A Z

La objeción de conciencia comienza afigurar en las actuales leyes españolas. Tras intentos fallidos en los años 70, 71 y 72 en que unos proyectos de ley algo progresistas no son aprobados por la Comisión ministerial, en 1973 se aprueba en las mismas Cortes que la objeción de conciencia es un delito que debe ser castigado con una pena de tres a ocho años de cárcel. El último 5 de enero en Real Decreto establece que los abjetores de conciencia pasen a la reserva militar, sustituyendo el servicio militar por un servicio cívico de tre años de duración. Este Decreto admite la objeción de conciencia sólo por motivos religiosos.

Durante los días 8 y 9 de enero se reunió en Madrid un numeroso grupo de objetores de conciencia y militantes de los grupos de acción no violencia para estudiar su situación legal a raíz del Decreto. Afirman:

- que el Decreto no resuelve todos sus problemas
- que no tiene en cuenta los motivos éticos, humanitarios o filosóficos
- que no ofrece alternativas de servicios civiles
- que por su duración (tres años) mas parece un castigo que un derecho

Por estas razones han decidido rechazar el Decreto y proponer de nuevo el proyecto de ley que a través de la Comisión Justicia y Paz hicieron llegar al Gobierno el 17 de noviembre de 1976.

Alborache

Bunol

La Fe sigue

La Fe sigue

La Fe sigue

Navestre

Gátova

Año V. nº 133. 27-2-77.

JESUS Y EL PODER.

La voluntad de poder está muy metida en el ánimo de todos los hombres. De diferentes maneras, todos queremos mandar sobre los demás: mayores sobre pequeños, poderosos sobre desposeídos, triunfadores sobre vencidos, una política sobre otra, ... El dominio del hombre sobre el hombre se ha convertido (permítanos que se haya convertido) en un fin codiciable bien que lo disfracemos de hermosas palabras y bellas promesas o con la buena voluntad de querer siempre lo mejor para los demás (+ ¡Cómo no!?). Para conseguir el poder, "el mandar" se emplean los más rebuscados medios... pero casi siempre (siempre?) se consigue a costa de personas o grupos de personas. Pues, primordialmente, lo que importa es el poder, no las personas. O tal vez sí que importan las personas, pero las que suben, no las demás, a cuyo servicio se dice estar. ¿peligro o realidad?

Tampoco la Iglesia ha estado o está exenta de esa ambición. ¿Cómo podría sustraerse a esa ambición si está compuesta por hombres? Muchas veces ha dominado a otros grupos de personas desde una posición prepotente. Poseedora de la "verdad" y con la "buena intención" de evangelizar, ha humillado a otros grupos, religiosos y no-religiosos, reduciéndolos al silencio o imponiéndoles "sus verdades". ¿Es que hay que evangelizar "imponiendo o humillando"? ¿Es esa la actitud de Jesús tentado por el demonio para dominar la tierra?

Desde luego, Cristo, al rehuir las tentaciones de poder que se le presentan deja medianamente claro, que no ha venido a evangelizar VENCIENDO o deslumbrando sino CONVENCIENTO. (el poder como el dinero, o la fama deslumbran, pero...) Cristo renunció al PODER dominante. Se quedó con la fuerza sencilla, humilde y pobre de la palabra y de la vida que no se imponen, sino que se manifiestan sin imposiciones violentas, ni "disfraces". Positivamente mostró que se puede ser feliz sin tener ni desear el poder

En esta vida en la que nos parece "normal" que haya poder y sumisión, amo y esclavo, "listos" y analfabetos... es en donde hemos de introducir los criterios de Jesús con respecto al "poder", porque ¿se acuerdan de "lo" de hermanos?

Desde esta perspectiva, el mensaje cristiano nos ofrece a los cristianos una doble exigencia:

1ª. La de mantener siempre, y ante todo, una actitud de respeto y servicio (sin disfraz) hacia los demás.

2ª. La de cuestionar y criticar siempre cualquier opción de poder que se presente como "absoluta" y pretenda someter todo y a todos a esa intención.

CUARESMA

La Cuaresma es tiempo apropiado para recuperar el sentido de nuestra fe, de nuestro cristianismo.

No el tiempo, sin más, de mostrar hacia fuera nuestra conciencia de que las cosas no las hacemos bien, no nos van bien.

Va más allá.

Es más profundo el intento... quiere llegar al corazón: el cambio de corazón.

"Vuestro tesoro estará allá donde esté vuestro corazón", es decir: el móvil, la razón de nuestras determinaciones, la intencionalidad de nuestras acciones, los criterios de actuación de nuestra vida.

¿Cual es nuestra intencionalidad como cristianos?

¿Cual es nuestro punto de partida?

IGLESIA
DE LOS
POBRES



¡Ya le decía yo que nos lo están cambiando todo!

Durante la cuaresma, la comunidad cristiana hace revisión de sus opciones, a la vez que va anunciando a los demás la vida que les ofrece. Temas como el amor, la alianza, la fe, la justicia, los sacramentos,...deben ser planteados de nuevo.

Este es el tiempo propicio para la revisión de una Iglesia que se debe reconocer pecadora. Es un momento oportuno para que la comunidad caiga en la cuenta de que no debe parar nunca en el esfuerzo de la conversión. La comunidad debe reemprender una actitud superadora de la maldad.

La Cuaresma proclama también, la MISERICORDIA DE DIOS, que nunca se agota, nunca se cansa, en el ofrecimiento del perdón de los pecados, y es una llamada a la conversión, manifestada con frutos dignos de penitencia: oración, ayuno, limosnas...

Se nos hace caer en la cuenta de que no son obras exteriores lo que agrada a Dios, sino la regeneración de la persona que se manifiesta en la adecuación de sus actitudes y comportamientos con el espíritu del Evangelio.

La cuaresma debe servirnos para perfeccionar nuestro estilo de vida de creyentes, que por el paso del tiempo... y nuestra despreocupación, parece ser que se está difuminando.

¿Es posible que nos haga falta una revisión "a fondo" de nuestra vida cristiana?

¿De qué te examinas?

¡De Religión y de Política!

Pues tal como están las cosas, macho...



LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. Nº 134. 6.Marzo.1977



TRANS - FIGURACION

TRANS - FORMACION.

Estamos invadidos por teorías que hablan de transformar el mundo: novelas, películas, T.V.,...muestran una sociedad (la nuestra) un tanto harta y sin ansias de vivir, proponiendo, al mismo tiempo, una revolución o transformación profunda de las estructuras sociales para que nazca una vida m á s AGRADABLE para todos. Para que todos los hombres nos sintamos más felices y más hombres viviendo.

Ciertamente, tal presentación es sugestiva. Todos nos sentimos atraídos hacia una sociedad de respeto y dignidad para todos.

Y nosotros los cristianos, ¿qué aportamos? Estamos convencidos que nuestro esquema teórico contiene casi todas las ideas revolucionarias existentes en la actualidad. Y sin embargo... no presentamos alternativas revolucionarias para nuestro mundo. Nos quejamos de que los jóvenes no hacen lo que nosotros, y, sin embargo, sí son capaces de "apuntarse" fácilmente a otro ideal. Da la impresión de que no conseguimos abrir brecha para que el Evangelio sea aceptado y creíble. ¿Nos preguntamos las causas? ¿Indagamos los motivos del creciente desinterés por el Evangelio?

Naturalmente, seríamos masoquistas si nos quedáramos en los lamentos y no pasáramos de ahí. Sin pretendes apropiarnos de ideas ajenas y acuñadas por otros movimientos deberíamos actualizar nuestra "educación" evangelica. ¿De que manera los cristianos transformamos la realidad en que vivimos? ¿Presentamos el mensaje de Jesús creíblemente? Uno piensa que si empezáramos a transformarnos y a transformar nuestro mundo cristiano hacia las actitudes buscadas por Cristo, ofreceríamos una imagen viva y dinámica, libre y responsable. Si nuestro paradero no fuera la perdición, y nuestro Dios el viento y nuestra gloria, nuestras vergüenzas, la revolución del evangelio estaría a la vuelta de la esquina.

Desde luego, no queremos dar a entender que esa transformación la hacemos siempre o recurrimos a la palabrita cuando nos conviene. Creemos que una de las mayores exigencias del seguimiento de Cristo es nuestra propia transformación y la de la sociedad en la que nos movemos, que no tiene nada de justa. No debe ser una actitud oportunista, sino fruto de la convicción de que Cristo transformó su realidad. Y nosotros debemos hacer otro tanto. ¿Qué debemos cambiar? ¿Ha pensado por qué los cristianos hoy somos los más conservadores y conformistas de los hombres? ¿Por qué nos molesta la insistencia de los demás en la revolución o transformación del mundo en que vivimos?

A TRANSFIGURAR, QUE BUENA FALTA ESTA HACIENDO, ARREMANGESE Y AL TAJO

POCOS son los que

e
g
o
i
s
m
o

MUCHOS los que

DECIDEN qué es lo que hay que fabricar
los que se reparten los beneficios
los que se reparten la "tarta nacional"
los que montan y dirigen multinacionales
los que viven hartos y desperdician
los que controlan el poder
los que tienen en su mano la economía
los que saben de que va la cosa
los que controlan grandes empresas

los que han de consumir lo fabricado
explotados y manipulados
los que se reparten "las sobras"
los sometidos a las multinacionales
los que pasan hambre ... y mueren
los que "sufren" el poder
los que sufren las "medidas económicas"
los que son engañados
los que son absorbidos y hundidos

despreocupación social

dualismo

¿PROGRESAR HACIA QUE? ¿PARA QUE? ¿EN QUE?
¿PROGRESAN LAS COSAS O LAS PERSONAS?

QUEREMOS que nuestra vida tenga un sentido; que cada uno de nosotros participe en el descubrimiento de ese sentido y finalidad y en su realización.

QUEREMOS que la historia de todos sea decidida por todos y hecha por todos: no impuesta por algunos.

QUEREMOS cambiar radicalmente los principios y estructuras de nuestro sistema fundado en el capitalismo, colonialismo y humanismo mutilado.

QUEREMOS crear un humanismo abierto, es decir, elaborar una cultura que no esté ya hecha de respuestas provenientes del pasado, sino de interrogantes que plantea la invención del futuro.

QUEREMOS rehacer nuestro tejido social, basado en unos consejos de autogestión que responsabilicen a todos, en unas comunidades de base, que sean auténticamente comunitarias y en unos centros de iniciación para la orientación y la gestión de la cultura, que abra más posibilidades a los hombres y no los cierre en sus decisiones egoístas.

QUEREMOS el cuestionamiento más radical del individualismo y del egoísmo en que se fundan, desde hace siglos nuestras sociedades.

LO QUE ESTA EN JUEGO ES LA SUPERVIVENCIA DEL PLANETA Y DE CADA UNO DE NOSOTROS. HAY QUE CAMBIAR NUESTRO ESTILO DE VIDA: nunca transformaremos el mundo si no nos transformamos nosotros, al mismo tiempo.

ES POSIBLE:

crear una cultura y una formación que ayuden a cada hombre y a todos los hombres a ser creadores del futuro, a decidir su futuro, nuestro futuro.

ES POSIBLE CAMBIAR LA VIDA

El primer paso: salir al encuentro del otro ACEPTANDO SU DIFERENCIA

para crear juntos esas comunidades de trabajo, de consumo, de cultura
CONTRA LA SELVA DE LAS COMPETENCIAS (donde reina la ley del más fuerte a costa de los demás); CONTRA LA ASFLIXIA de las JERARQUÍAS (que deciden por los demás)

INTENTEMOS CREAR ESA RELACION HUMANA, ESE NUEVO TEJIDO SOCIAL,
Y EL PODER EXTERIOR RETROCEDERA.

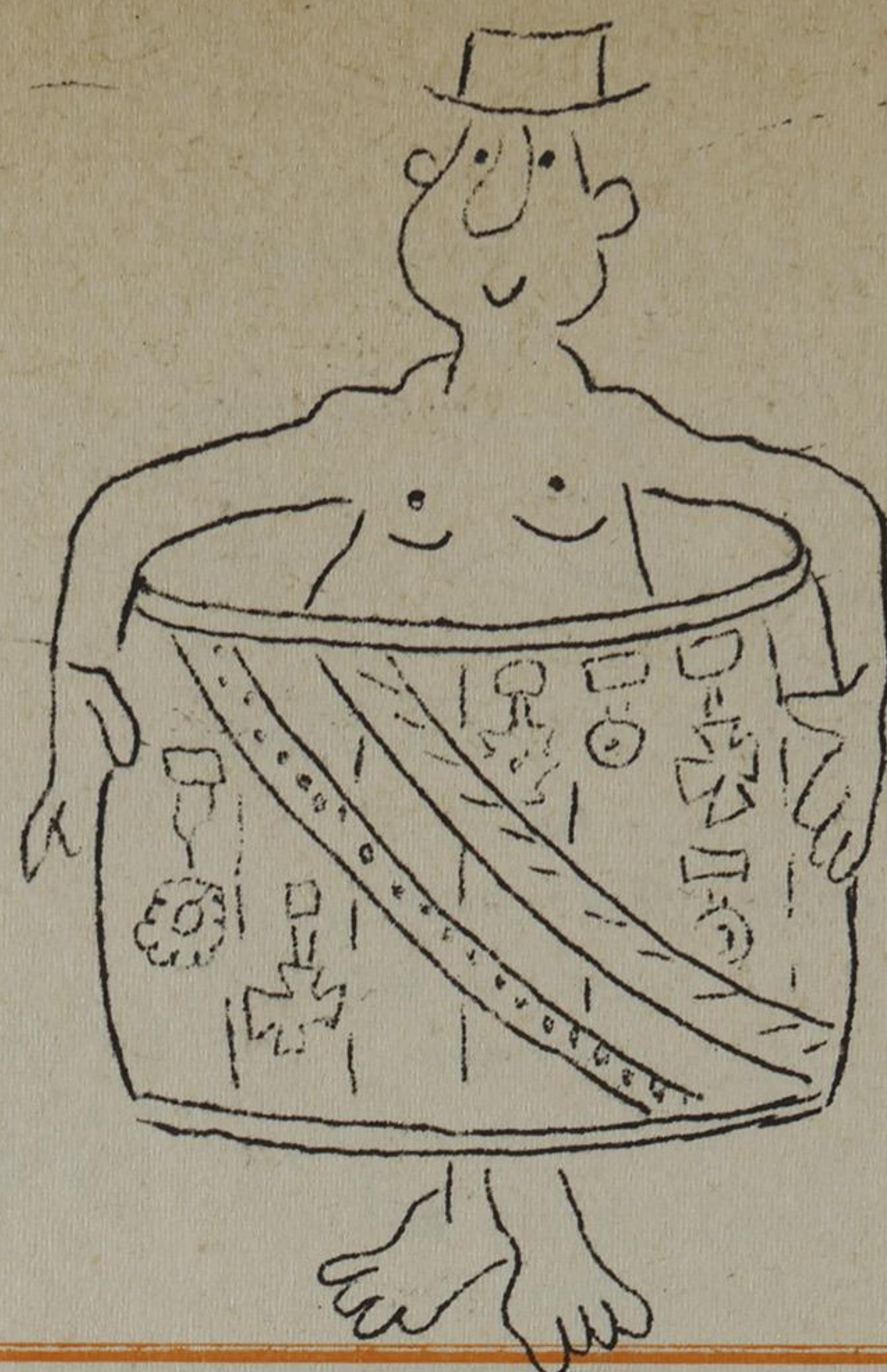
R. GARAUDY

"Una nueva Civilización" Ed. Cuadernos

LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MAGASTRE - YATOVA

Año V. Nº 135 13 Marzo 1977.



LA LIBERACION NO HA MUERTO.

La voluntad de Dios que se muestra en la Biblia es una voluntad de vida, de vida buena que se ofrece y se quiere para todos. Pero esa voluntad es fuertemente contrastada y contradicha por nuestra experiencia diaria que nos muestra, a poco que queramos ver, la opresión de unos pocos sobre unos muchos.

La opresión que el pueblo de Dios sufría en Egipto se reproduce hoy en mil distintos lugares bajo formas diferentes.

Contra aquella opresión Dios levanta su grito y su mano. Y en aquella opresión, Dios grita y marca el camino combativo contra toda opresión del hombre por el hombre. Y nos llama a todos los que escuchamos su palabra a luchar desde nuestra fé por lograr un mundo donde la riqueza de unos no se levante a costa de la escasez de miles. Donde la voluntad de unos no se imponga a la libertad de los demás.

Hay que luchar. Hay que enfrentarse en lucha desigual al Poder. Estamos, como pueblo, dormidos, confundidos, amansados. Gritemos que Dios no quiere el sufrimiento, sino que el sufrimiento y las actitudes que lo hacen posible es el pecado del que hay que liberarse. Que hay que dejar de soñar con ser señor de alguien para descubrir que el camino de la única y posible real liberación es el de valorar el encuentro en igualdad del que se sabe y se alegra de ser y sentirse hermano de cualquiera.

Pero el Poder no lo permitirá. El Faraón mandará sus fuerzas. Golpearán fuerte los faraones de hoy y sabe encontrar siempre, a golpe de generosidad, Sacerdotes para bendecir sus golpes, Sabios para explicar lo necesario y conveniente de la situación que sufrimos, y Profetas que nos seducen habiéndonos de "voluntades divinas" que exigen nuestro sufrir.

¿Cómo podremos saber que Dios habla en el grito de liberación si la presencia de Dios han pretendido situarla en medio del Poder y de la Riqueza? ¿Cómo descubrir al Dios que nos invita a una vida digna, a librarnos del miedo al poderoso si después de haberlo matado por atentar contra todos los poderes nos lo han vestido de Todopoderoso y lo han sentado en sus tronos, en medio de una feria de confusión y de negocio, a costa del pueblo? Cristo nos muestra que no es la muerte violenta en manos del poder lo peor que nos puede ocurrir, sino lo terrible es no ser capaces de enfrentarnos cambiando nuestra actitud ante la vida. Lo que debe inquietarnos no es la forma de morir, sino nuestra forma de vivir, porque nuestra vida debe ser nuestra propia decisión hecha actitud: a favor de la vida o de la muerte, de la liberación o de la opresión.

Mientras la muerte no corte nuestra vida todos tenemos la posibilidad de convertirnos en fuente de liberación propia y de todos aquellos que sufren opresión o injusticia.

"QUIEN MAL ANDA, MAL ACABA"

Dicho de otra manera: "quien mal acaba, es que mal andó".

¡MENTIRA!

Eso no lo puede decir un cristiano.

Eso es una trampa del poder, de los poderosos para que no hagamos lo que Cristo hizo.

Es una trampa del poder, que es el que facilmente puede hacer acabar mal a una persona.

Cristo acabó mal, muy mal.

Porque "incordió" todo poder, porque le puso "las peras a cuarto".

Y el poder ¡Lo crucificó!

Andar bien, andar mal, ¿Qué es?

¿Es conformarse? ¿Es aceptar?

¿Es interrogar? ¿Es criticar?

¿Es callar?

Frecuentemente ocurre lo que le ocurrió a Cristo.

El poder hace acabar mal,

al que anduvo "bien"...bien al contrario de lo que el poder era y quería..

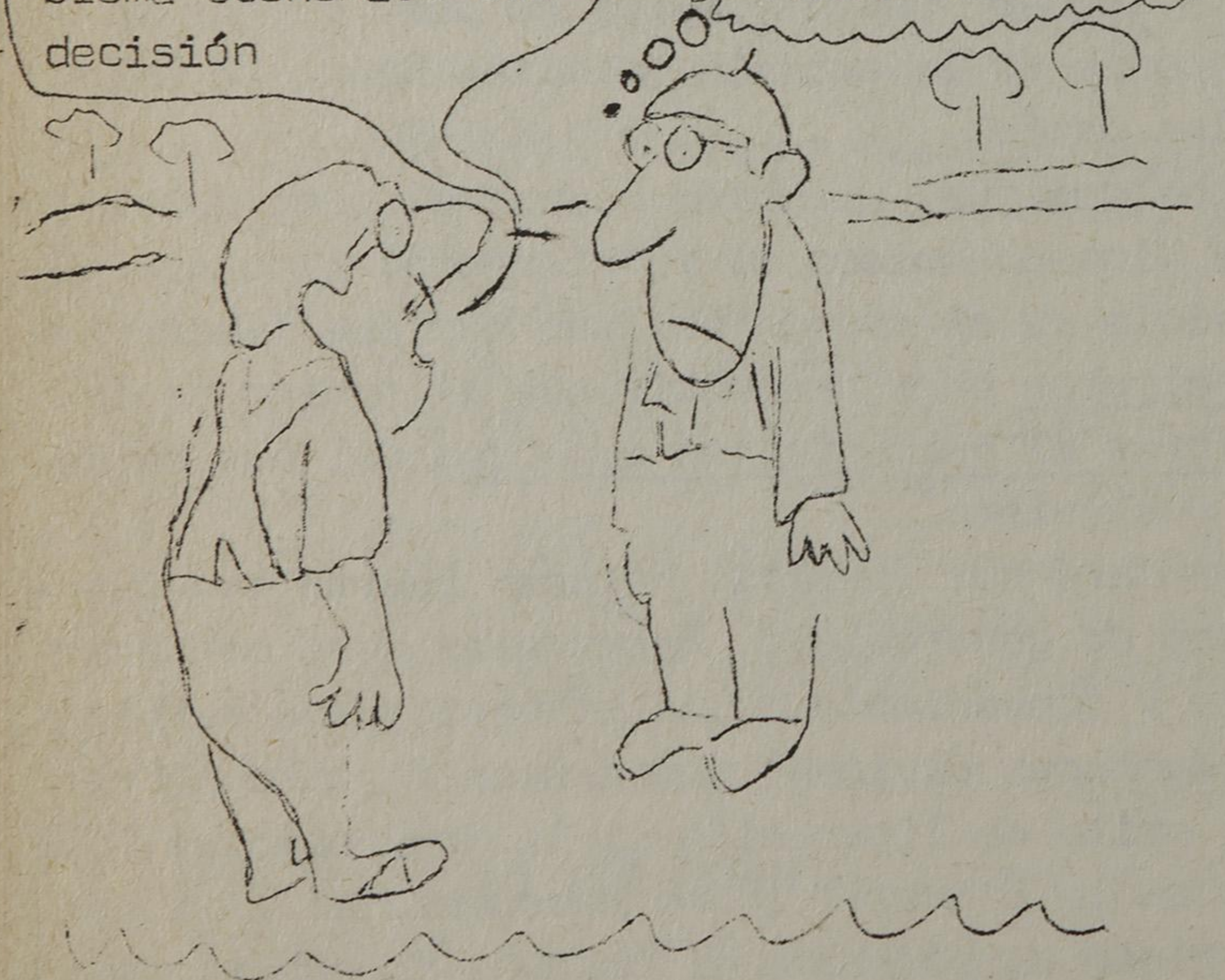
Andar bien, según el "Mundo"

Andar bien según "Dios"

NO ES LO MISMO

Har dicho que van a hacer frente al problema económico con decisión

¿Qué nos pensarán subir ahora?



"Todo repercute en la humanidad. Toda injusticia cometida en un individuo determinado, es sentida en último término por la humanidad entera y a través de ella por mí mismo como parte que soy de la humanidad, gústeme o no"

Bakunin

No estarán tan mal cuando tienen tractores

Eso digo yo



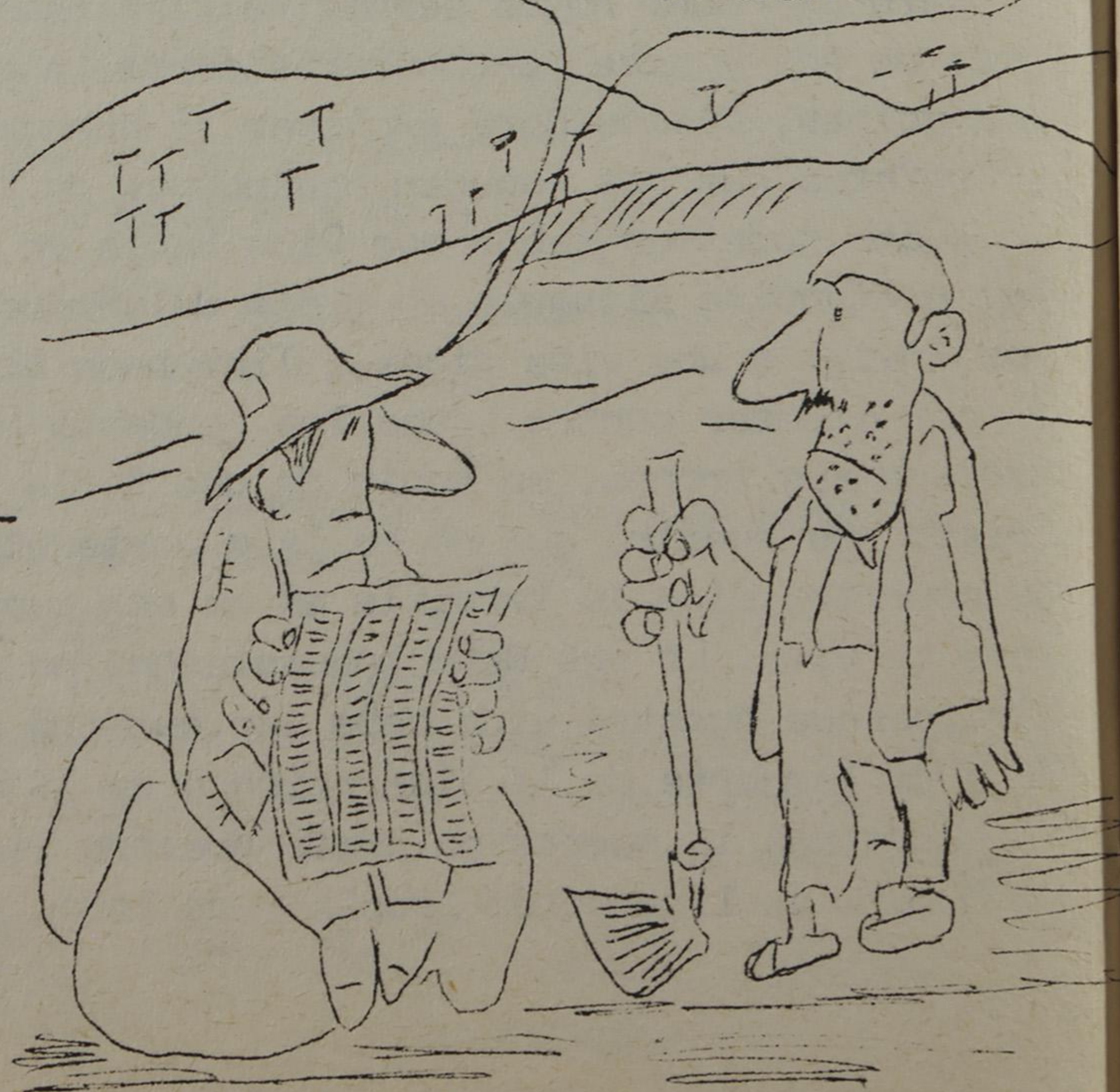
" El que es rico tiene, como primera desgracia, a menos que sea un santo o un genio, la de no conocer nunca la pobreza, que es la parte más vasta y más válida de la vida humana.

Los ricos llegan a creer que la pobreza ha dejado de existir una vez que han logrado rodearla oportunamente de silencio.

Hay dos categorías de ricos: ricos incrédulos y ricos creyentes. Los primeros, obviamente no conocen el cristianismo, puesto que lo rechazan. Los segundos aún lo conocen menos, puesto que creen que pueden creer en él y practicarlo a pesar de su riqueza"

Ch. Péguy.

Están diciendo que nuestra situación es deficiente, y nosotros nada, sin enterarnos.



LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. Nº 136. 27. Marzo. 1977



¿ CASTIGAR Y PROHIBIR ? ¿ PARA QUE ?

"La ley de Moisés nos manda apedrear...", dijeron los letrados y los fariseos a Jesús, cuando le presentaron a la mujer adúltera. La Ley... Muchas veces, para tapar nuestra mala conciencia, nuestras propias faltas, "cogemos" un chivo expiatorio sobre el que cargamos nuestras deficiencias y defectos para librarnos, precisamente de nuestra mala conciencia y... castigando a unos "cogidos haciendo el mal" y por "vernos" persiguiendo el mal, castigando el mal... NOS CREEMOS BUENOS, (al menos hay otros peores, pensamos).

Lo hacen los Estados que, a pesar de ser injustos (no ilegales, pues la ley la tienen para toda), castigan a unos culpables, sin preocuparse de "atacar el mal de raíz", las causas del mal, que muchas veces son ellos quienes las producen. Y en el peor de los casos, son los Estados quienes dictaminan quiénes son los buenos y quiénes los malos, lo que no quiere decir otra cosa más que "algunos" caben dentro de unas leyes y "otros" no. Condenan a muerte a unas gentes pensando que ellos, los Estados, son justos o para "poder decir que son justos", cuando a lo más que alcanzan es a ser legales (de sus propias leyes, se entiende).

Lo hacen los hombres, lo hacemos los hombres cuando nos ensañamos con los demás porque los hemos "pescado in fraganti", con las manos en la masa. Como trapos salen de nuestras críticas quienes tuvieron la desgracia de que su falta fuera "notoria", conocida. De alguna manera nos sentimos, nos creemos buenos... "Hemos perseguido y castigado el mal, nosotros los buenos, los sin-mancha, los intachables", venimos a pensar.

¿ De verdad somos intachables ?

De no ser cínicos, difícilmente podemos "creernos intachables": es muy posible que nuestros desaguisados no sean notorios, sean desconocidos, pero ¿por desconocidos, son menos "fallos"? Sí, debe haber mucho cínico...o debemos ser muchos los cínicos, pues no faltan en nuestra sociedad ni guerras, ni torturas, ni encarcelamientos, ni discriminaciones, ni malos tratos, ni persecuciones, ni extorsiones... Muchos castigos (y fuertes, como la pena de muerte) que no sirven más que para eliminar a la gente que nos molesta. Pero ¿se trata de eliminar? El castigo ¿produce el efecto buscado: la conversión o rectificación? Más bien, el castigo esconde el meollo del problema, lo importante de la cuestión: LAS CAUSAS DE QUE SE DEN LOS HECHOS PUNIBLES. Claro, nos es más cómodo PROHIBIR, CASTIGAR... y dejar que, así, no se metan con nosotros.

"Ellos, se fueron escabullendo uno a uno, empezando por los más viejos, hasta el último".

EL NOMBRE DE LAS COSAS

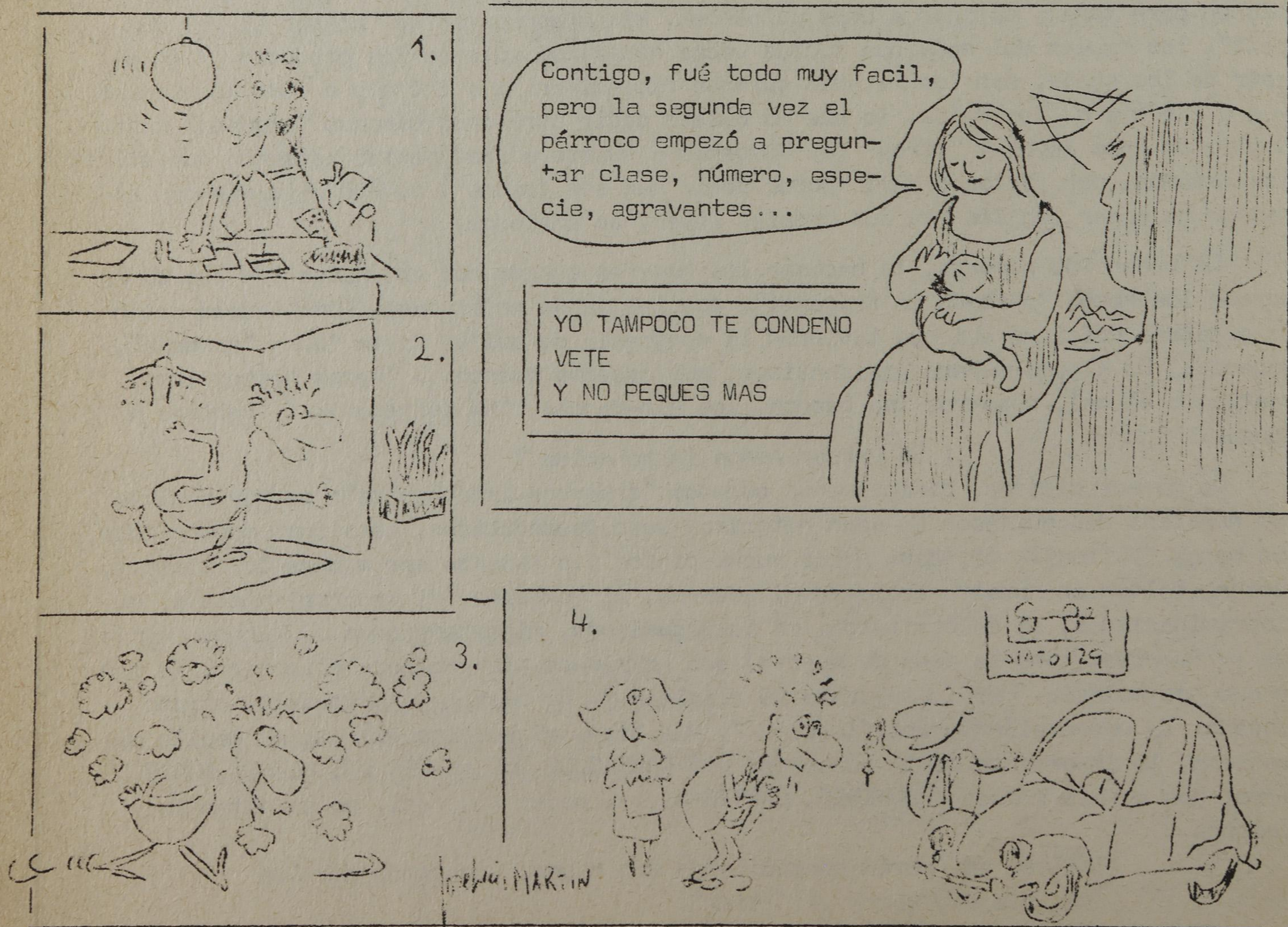
Desde hace muchos años estamos viviendo con la conciencia y bajo el supuesto de que lo que importa es "progresar". Lo cual quiere decir, así en general, inventar cosas, aparatos que nos hagan la vida mas agradable. Progresar a toda costa, a cualquier precio. Y sí, hemos progresado mucho, es decir, "tenemos mas cosas": coches, frigoríficos, lavadoras, televisores, cohetes espaciales, energía atómica... Apparently, al menos, vivimos mejor, mas cómodos.

Apparently, es decir; lo que aparece a la vista. Ocurre, sin embargo, que no solemos preguntarnos cuánto es el precio, cuánto esfuerzo nos cuesta "colocarnos" a la altura de ese progreso; cuál es el precio que tenemos que pagar para mantener esa real apariencia.

Por supuesto, todo tiene sus ventajas y sus inconvenientes. También nuestro progreso. ¿Cuánto de tranquilidad se ha perdido por el progreso? ¿Cuánto tiempo de nuestra vida nos exige "adquirir" los objetos del progreso? ¿Vale la pena tener esos objetos? ¿Disfrutamos mas la vida con esos objetos? ¿Vivimos para trabajar y, así, adquirir el progreso? ¿No hipotecamos nuestra vida para tener el progreso? ¿Somos dueños de los objetos o, por el contrario, son los objetos los que ejercen sobre nosotros un imperativo: el de vivir para adquirirlos?

Y por otro lado están las consecuencias del progreso. Por ejemplo, energía nuclear. ¿A qué precio? ¿Cuál es su peligro? Parece que diciendo "energía nuclear" nadie piensa en "bombas atómicas", en la bomba de Hiroshima. Y resulta que la energía es la misma; su poder de destrucción es el mismo. "No. Esta energía es para la paz..." ¿Y si hay un fallo? ¿O un sabotaje? "Hombre, todo tiene su peligro... Si fuéramos así no habría progreso... Hay que arriesgarse". Sí, claro, hay que arriesgarse. ¿Por qué, sin embargo, no se nos pregunta a todos si queremos correr ese riesgo que es para todos?, ¿Por qué no se decide progresar por otros caminos menos peligrosos?

Y no creamos que esto es una cuestión imaginaria o un problema lejano. El peligro está a unos kilómetros, en Cofrentes, por ejemplo.



LA FE SIGUE

ALBORACHE - BUÑOL - MACASTRE - YATOVA

Año V. nº 137. 3-4-77



DE HEROE A CRIMINAL EN TRES DIAS.

En la actualidad lo que más se parece al pasaje de los "Ramos" del evangelio sería una manifestación de una parte del pueblo adhiriéndose a una persona. Una manifestación no disuelta por las fuerzas del orden público a pesar de aclamar a una persona que luchaba por la verdad. Y la verdad es la oposición contra las mentiras: mentiras personales, mentiras de la sociedad, mentiras de sus dirigentes para mantener el pueblo bajo su control y dominio.

El mismo pueblo que hoy lo aclama como gran liberador y defensor de la verdad dentro de tres días pide su cabeza. ¿Cómo es posible un cambio tan radical en unos días? ¿Quién fué capaz de manejar con tanta eficacia y facilidad a ese grupo de hombres?

Cuando hoy, con los folklóricos ramos en las manos hablamos satisfechos de la aceptación que tuvo Jesús entre los habitantes de Jerusalem, no podemos olvidar la cara opuesta de la moneda: el "Crucifícale" del mismo pueblo y para la misma persona. De Héroe a Criminal no pasaron más que tres días.

Lo que está claro es la ALEGRIA de la manifestación de hoy. Sin embargo los cristianos no podemos reducirnos a lanzar gritos o frases de apoyo incondicional. Los seguidores de Jesús no podemos pararnos ni perdernos en el grito masificado ni con el carnet-bautismo en el bolsillo. Si tantas veces hemos comentado la exigencia personal y libre en la aceptación de Cristo, hoy lo repetimos, si es posible, con más fuerza.

La misión de los cristianos, la principal, no es aumentar numéricamente, sino crecer en libertad y profundidad. No es convertirnos en masa, repetidora de adhesiones a personas o instituciones por muy "religiosas" que sean, sino comprometernos personalmente a defender lo mismo por lo que luchó Jesús, LA VERDAD, porque eso es lo que llena nuestra vida y le da sentido. No nos cansaremos de repetir que para ser adultos en la fe hemos de olvidarnos de las aceptaciones incondicionales de personas e ideas, para lanzarnos a la crítica seria y consciente de todo lo que nos rodea, empezando por nosotros mismos para, así, caminar en la búsqueda de la verdad. Y de la libertad. Para todos.

Sepamos que "CONVERTIRNOS" en un número de la masa, que grita lo que otros dicen es lo más fácil. Es más difícil emplear nuestra persona en la búsqueda de las verdades y de las mentiras de nuestra sociedad, ya que comporta y exige un mayor compromiso.

Con frecuencia se habla de la Crisis de la Confesión. Hay menos confesiones que antes: cierto. Se piensa distinto respecto de la confesión: cierto.

Las causas de esta /"crisis" ya no es tan clara. y tampoco si la crisis es mala o buena.

La gente para "justificar" (¿?) su nueva actitud, suele acudir a que los curas hemos dicho esto y aquello: que si no es necesario, que si no hay pecados... lo que debe quedar claro es que nunca nos hemos negado a escuchar a quien ha venido a a cuserse de "sus" pecados. Porque eso si está claro: lo que uno siente como " su propio pecado" es "su pecado", lo que la propia conciencia hace experimentar como imperfección es pecado. La conciencia es la que tiene que ser la que nos descubra nuestros logros y errores, y desgraciado del que haya perdido la propia capacidad de reflexión y de búsqueda de la propia verdad en sus experiencias,

Cierto es que nos hemos estado muchas veces acusando de cosas porque nos decían que eran pecado, sin llegar a sentirlo como tal. De esta forma convertirse, esforzarse por mejorar nuestra vida para darle mayor calidad era imposible. Era ir de confesión en confesión sin conversión.

Hoy al hablar de la crisis de la confesión, tal vez descubramos otros males: incapacidad de decidir por nosotros mismos, la enorme facilidad con que dejamos de reflexionar sobre nuestras vidas; el infantilismo en el que hemos sido educados y en el que educamos hoy a base de prohibiciones y amenazas.

Hemos olvidado que la fe es un acto de libertad: "no hemos sido llamados para vivir en el temor...", a fuerza de hacer hincapié y engolar la voz para hablar de la voluntad de Dios, nos hemos olvidado de que el pecado es sobre todo y ante todo un acto de nuestra libertad, algo reflexivo, deliberado y decidido. Por este olvido fuimos capaces de recurrir a las listas de "pecados", haciéndonos caer en la irreflexión y olvidar que todos debemos examinar nuestra actuación en la vida desde la perspectiva, a la vez tan amplia y estricta, del amor a uno mismo y a los demás.

Por lo demás, afirmemos tristemente el desconocimiento de la realidad que el evangelio-buena noticia proclama. Tal vez lo hayamos dejado todo en manos de los curas, tal vez los curas hayamos cultivado el papel de caciques de los espíritus. Todo cierto pero menos, ya que a los curas, muchas veces, les hacemos caso cuando nos ha convenido. Hemos pretendido y logrado engañar como si así también pudieramos engañar a Dios; y lo más triste, como si así nuestras vidas dejaran de padecer la pobreza e infelicidad que padecen.

CONFESARSE, ES ANTE TODO, NO LO OLVIDEMOS, UN ENCUENTRO EN SINCERIDAD CON UNO MISMO=

H O R A R I O S D E L A S C O N F E - S I O N E S C O M U N I T A R I A S

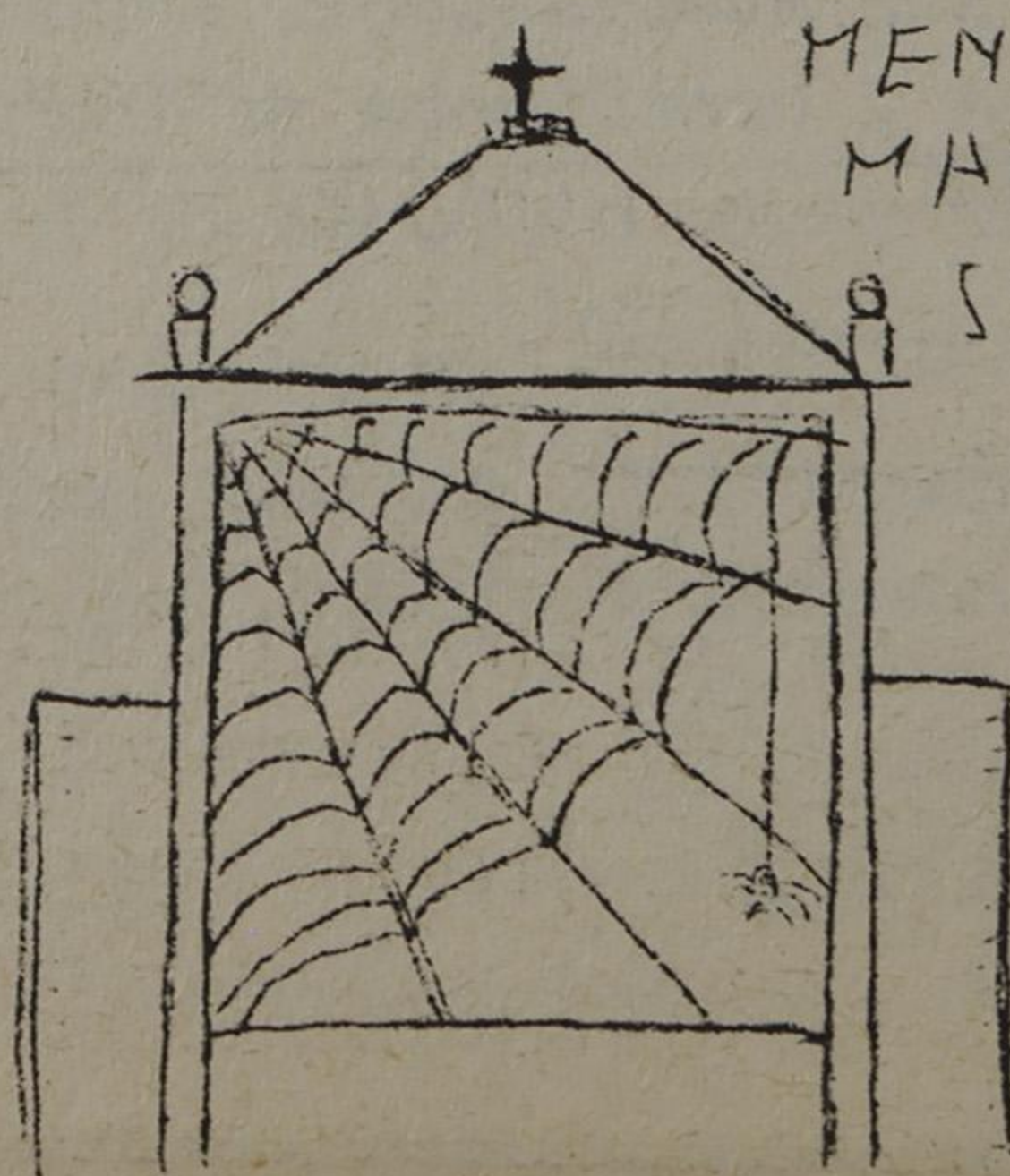
MARTES: 8'30 en MACASTRE Y EN YATOVA

MIERCOLES: 6 tarde: En San Pedro (BUÑOL)

8 " " : en ALBORACHE

8'30: Ntra. Sra de los Dolores
(VENTAS)

JUEVES: 11 mañana: San Pedro (BUÑOL)



¿Y EN QUE TE FUNDAMENTAS PARA AFIRMAR QUE LA CONFESION ESTA EN CRISIS?



Alborache

Buñol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Navastre

Gátova

Año V. nº138/ 24-Abr-77

¿ QUE DICE DIOS ?

"Hay que obedecer a Dios antes que a los hombres..." (Act.5,27-41)

Para saber qué dice Dios, tendré que buscarlo en aquellos sitios y lugares donde El hable: entre otros sitios, en la Escritura. Pero...la lectura de cualquier texto (también el bíblico) se hace siempre desde la situación personal y social del que lee, con unos intereses que hacen que nos fijemos o demos más importancia a unas palabras que a otras. Incluso que leamos unas y no otras.

Lo mismo nos ocurre cuando escuchamos/oímos a alguien: hay cosas que queremos escuchar y entender y otras "que no nos interesa ni escuchar ni entender", como quien dice "hacemos oídos sordos".

La lectura de la palabra de Dios tampoco puede escapar de este hecho. La lectura y su escucha se hace desde unos intereses. Dicho a nuestro modo: hay páginas de la Escritura que "pasamos por alto" ¿Por qué? ¿No será porque molestan o contradicen nuestra forma de vivir?

Unas veces somos nosotros quienes no leemos esas "páginas". Otras veces, son otros (curas, obispos...) quienes dejan de leernos unas páginas, o todavía más, son otros los que interpretan, en uno u otro sentido, concretas páginas de la Escritura. Cuando esto ocurre, solemos decir que quien lee o interpreta, no lee o interpreta bien. En cierto modo, falsifica la Escritura, fijándose sólo en una serie de cuestiones, venimos a pensar.

Entonces, ¿cómo saber lo que Dios dice? y por tanto ¿cómo obedecerle?. Pues para obedecer a Dios habrá que saber "lo que manda" (o más bien o f r e c e).

1º.- Lectura personal y directa de la Palabra de Dios, si es que creemos de verdad que Dios tiene que ver en nuestra vida.

2º.- Postura personal limpia (corazón limpio), desinteresado, no egoísta.

3º.- Interés por la realidad en la que vivimos, con ojos críticos, para que la Palabra de Dios diga algo concreto a nuestros problemas concretos e ilumine nuestra realidad diaria.

4º.- Contrastar con los demás creyentes, para decidirse, de este modo, a poner por obra lo que entendemos que debe ser hecho según Dios; ni más ni menos, esto es, creemos, obedecer de hecho (con los hechos) a Dios.

Si esto es así, no cabría esta pregunta "¿ Es Dios un Dios callado? ó ¿ Es que Dios no dice nada para hoy?".

...y si no se lo cree, lea por Vd. mismo lo que Dios ha dicho y verá cuán claro es. Otra es la cuestión de su dificultad.

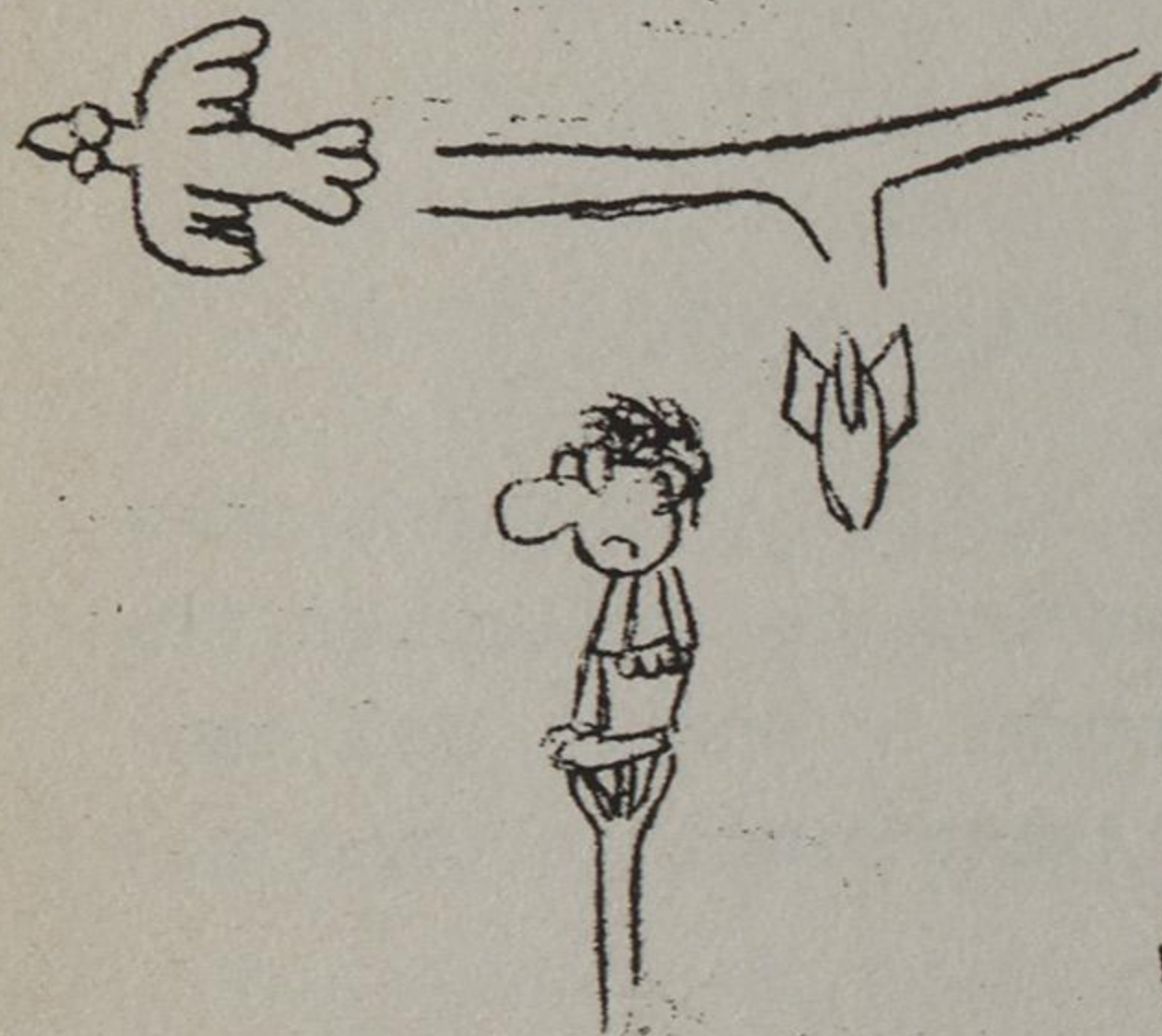
Antonio era un niño que le gustaba mucho ser libre y por eso se subió a un pararrayos y eso estaba prohibido por las autoridades



pasó un avión que mandaron las autoridades para castigar su osadía y con el ala le cortó la cabeza, pero Antonio se la pegó con tiritas y siguió tan feliz



Entonces las autoridades mandaron a un cuervo malo y le tiró una bomba, pero no le dió...



Pasaron varios años y a Antonio le creció una poblada barba que llegaba hasta el suelo



Al poco tiempo subió por la barba un señor que era Director General de pararrayos y como Antonio no se quiso bajar, el señor le puso una multa de 2 duros de 50 pesetas



Luego subió un obispo y le dijo que si no se bajaba iría de cabeza al infierno, pero como era una mentira, Antonio no se bajó



y por fin llegó un guardia que le encerró en una cárcel y se fué muy furioso



Antonio estaba un poco triste porque estaba encerrado, pero de pronto empezó una gran tormenta y cayeron muchos rayos y ninguno le dió a Antonio, sino al Director, al Obispo y al guardia...



y a Antonio se le voló la barba y la cárcel se rompió con la beneficiosa tempestad y ya toda la gente se pudo subir a los pararrayos y eran muy felices y Antonio tenía muchos amigos y jugaban mucho.



A algunos señores les vendría bien que con la muerte todo continuara igual: el mandato de los señores la esclavitud de los señores

RESURRECCION

y sus servidores siguieran como esclavos en sus tumbas uniformes. Pero viene una resurrección que es completamente diferente de como habíamos pensado: viene la resurrección que es la rebelión de Dios contra los señores y contra el señor de los señores: la muerte

(Kurt Marti)

Alborache

Buitol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Navastre

Gátova

Año V. 1-5-77
nº 139

EL CORDERO ES EL PASTOR

Cristo es el Buen Pastor.

Cristo es también el "Cordero que quita los pecados del mundo"

¿En qué quedamos? ¿Es el Pastor? ¿Es el Cordero? O ¿es las dos cosas?

Dice S. Juan en la segunda lectura de hoy: "...el cordero que está sentado en el trono será su pastor"

Parece ser que esta idea no está lejos de aquella que dice: los últimos serán los primeros.

Es cierto que en la comunidad de vida y de fe, fundada por Jesucristo, todos tenemos que ser pastores, si es que uno se "hace pastor" dando la vida por los demás, a ejemplo de Cristo. Dar la vida, por otra parte, significa entregar lo que uno es y...lo que uno tiene.

A la luz de esto podemos RE-PENSAR frases oídas y repetidas. Por ejemplo esta: La autoridad es un servicio".

¿Qué significa? Suponemos que para muchos de nosotros quiere decir que algunos sirven a la comunidad "mandando"; ese es su servicio. Es un servicio, (continuamos suponiendo) difícil, comprometido arriesgado y además evangélico. ("Vale más obedecer que mandar")

Pero puede significar también que aquella persona que tiene "autoridad" y con ella: no ayuda, sino que se ayuda; con ella no da vida, sino que se da vida; con ella no sirve sino se sirve a si mismo...no debe tener la autoridad, porque no entrega su vida.

Dicho con otras palabras: El Pastor que es Buen Pastor no puede "mandar", ni "dirigir" ni "manejar". El Pastor para ser Bueno ha de ser CORDERO, dando su vida y bienes por los otros. Es lo que hizo Jesucristo. Ni más...ni menos.

Y Jesús que es el primer nacido de entre los muertos, vive sin muerte, para siempre. Por eso, porque vive, no necesita sucesores que los sustituyan. Necesita representantes...y representar a Jesús no es desplazarlo para ocupar su puesto sino hacerlo presente entre nosotros repitiendo su amor y su servicio ("HACED ESTO EN MEMORIA MIA") para que se manifieste la fuerza de Dios.

Y ESO ES TAREA DE TODOS

El que vino a servir y no a ser servido no puede ser representado en el mundo y en la Iglesia, por los que se hacen servir.

1º

DE

MAYO

=====

= CANCION DE LA HOZ Y EL HAZ =

=====

Con un callo por anillo
monseñor cortaba arroz
¿Monseñor "martillo
y hoz"?

Me llamarán subversivo.
Y yo les diré: lo soy.
Por mi pueblo en lucha, vivo.
Con mi pueblo en marcha, voy.

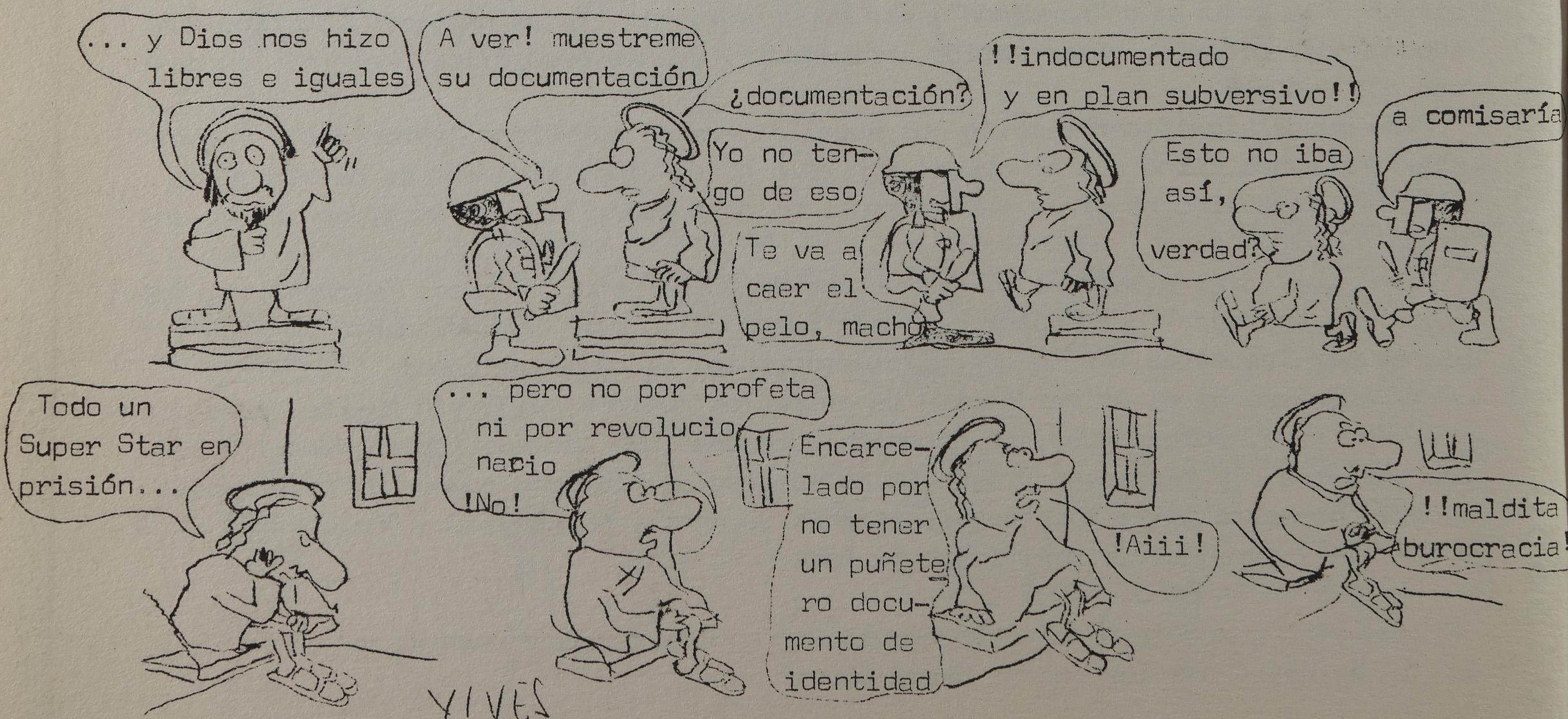
Tengo fe de guerrillero
y amor de revolución.
Y entre Evangelio y canción
sufro y digo lo que quiero.
Si escandalizo, primero
quemé el propio corazón
al fuego de esta Pasión,
cruz de Su mismo Madero.

Incito a la subversión
contra el Poder y el Dinero.
Quiero subvertir la Ley
que pervierte al Pueblo en grey
y al Gobierno en carnicero.
(Mi Pastor se hizo Cordero.
Servidor se hizo mi Rey).

Creo en la Internacional
de las frentes levantadas,
de la voz de igual a igual
y las manos enlazadas...
y llamo al Orden de mal
y al Progreso de mentira.
Tengo menos paz que ira.
Tengo más amor que paz

... creo en la hoz y en el haz
de estas espigas caídas:
¡ Creo en esta hoz que avanza
- bajo el sol sin disfraz
y en la común Esperanza -
tan encurvada y tenaz !

Pedro Casaldáliga
obispo de Sao Felix



Alborache

Buníol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Maestree

Gátova

Año V. nº 140. / 7-5-77

¿ CUANTOS SOMOS LOS VIVOS ?

El amor es la señal de la vida. Sin amor la vida es muerte.
Pero...¿ qué es amar?

Amar es dejar vivir y dar vida al otro. No definirlo ni juzgarlo. No clasificarlo de un modo definitivo. Amar es no dejar nunca al otro por inútil y esperar de él algo nuevo, distinto, mejor. Por otra parte amar es también no acomodarse al otro, no habituarse, no presentarle nunca el mismo rostro ni los mismos gestos.

El mundo cambia. Hay adelantos, modas, leyes, partidos, costumbres que caen en desuso. El amor no acaba; sigue siempre a la vida. Donde hay amor hay vida y dónde esta la vida está el amor.

Imagine por un momento que desaparece el amor del mundo. El mundo, en este supuesto, quedaría reducido a un campo de batalla (¿lo es ya?), las cosas servirían como armas, las casas salas de tortura (¿lo son?) el sexo una agresión...y los demás el infierno.

Hemos de caer en la cuenta, un poco más, que sin amor no es posible la vida de las personas. Sin amor solo es posible aquella vida que es como la muerte.

Ni el bautismo, ni el Credo, ni las prácticas de piedad, ni las obras de "caridad" son nada sin amor. Sin él todo eso sería convencional, falso, engañoso y puramente "externo"

El "testamento" que nos dejó Jesús fué este: "AMAOS COMO YO OS HE AMADO". Cumpliremos el testamento de Cristo en la medida que apostemos por todo aquello que favorece la vida, el crecimiento, la esperanza, la ilusión, lo nuevo...

Para terminar unas preguntas:

- 1ª. Los cristianos favorecemos la vida, la ilusión...lo nuevo?
- 2ª. ¿Es posible un amor personal y afectivo en nuestra comunidad?
- 3ª. ¿No les parece que algunas veces son más importantes "las leyes" que las personas?

(Pregón Pascual de Alberto Iniesta, obispo)

No deseamos el cielo porque queramos huir
de los hombres
No deseamos el cielo porque nos creamos
hombres, perfectos, acabados y buenos....
No deseamos el cielo porque queramos huir
de las tareas de la tierra,
sino que nos aplicamos aquí
con todas nuestras fuerzas, el tiempo necesario

Y en esa muerte a lo muerto
reapareció para el Hombre la vida plena
que ya no lleva como esta nuestra
ningún gérmen de mortalidad,
la única que puede recibir
verdaderamente y sin contradicción
ese amado nombre: ¡VIDA!

[illegible]

Alborache

Buitol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Navastre

Gátova

Año V. nº 141 /15-5-77.

HAY GUERRAS...Y A MI ¿QUE?

"LA PAZ OS DEJO, MI PAZ OS DOY" (Jn.14,27)

++En el período entre 1900-1940 se contabilizaron 24 guerras

En el período entre 1945-1975 se contabilizaron 119 guerras.

++Se dice que desde la segunda guerra mundial se han invertido en actividades bélicas 6.000 billones de dólares.

++El 40% de los científicos e ingenieros de todo el mundo (unos 125 mil en USA y unos 250 mil en Rusia) están consagrados totalmente a la investigación, desarrollo y producción de armamentos, sobre todo armamento pesado.

.....

¿Y a nosotros qué?, porque ciertamente, no somos nosotros quienes decidimos que se dedique tanto dinero a actividades bélicas. Nosotros, desde luego, no decidimos.

Sin embargo, lo que no está claro es que estas noticias nos dejen tan indiferentes. Nos hemos acostumbrado a ellas. Por más que se repitan ya no nos causan admiración ni extrañeza. Claro que...¿de qué sirve que a nosotros nos parezca bien o mal? ¿Qué podemos hacer nosotros? ¿Para qué desesperarnos o angustiarnos con todo esto?.

—Por una parte eso es lo malo: que siendo nosotros los que "podemos" sufrir las consecuencias de esas "decisiones" y realidades, no tengamos absolutamente ninguna opción a decidir. Y peor aún, que sabiendo esto, nos quedamos indiferentes, con una sensación de impotencia que deja y permite que esto siga así. ¿No estaremos dejando en manos de otros demasiadas decisiones que al final solo favorecen los intereses de los que las toman sin mirar las necesidades de los que las sufrimos?.

—Por otra parte, ¿estamos seguros de que no somos también nosotros un poco culpables de que todo continúe sucediendo como sucede? Un poco culpables, no por las decisiones, que no tomamos, sino por la despreocupación en que nos movemos, por la indiferencia en que nos quedamos. ¿Estamos realmente interesados por la paz, por el desarrollo humano nuestro y de los nuestros? ¿Nos importa de verdad construir la paz basada en la justicia y en la tolerancia? ¿Practicamos "el sávese quien pueda" sin darnos cuenta que así no se salva ninguno? ¿No habremos caído en la trampa de pensar que solamente es importante dedicarnos a ganar dinero para comprar y dejar que por las noches la televisión nos "convenza" de que todo va bien?

Escucha mis palabras, oh Señor.

Oye mis gemidos.

Escucha mi protesta.

Porque no eres tú un Dios amigo de los dictadores.

ni partidario de su política,

ni te influencia la propaganda

ni estás en sociedad con el ganster.

No existe sinceridad en sus discursos

ni en sus declaraciones de prensa.

Hablan de paz en sus discursos

mientras aumentan su producción de guerra.

Hablan de paz en las Conferencias de Paz

y en secreto se preparan para la guerra.

Sus radios mentirosas siguen toda la noche.

Sus escritorios están llenos de planes criminales
y expedientes siniestros.

Pero tú me salvarás de sus planes.

Hablan con la boca de sus ametralladoras.

Sus lenguas relucientes

son las bayonetas...

Castígalos, oh Dios;

malogra su política;

confunde sus memorandums;

impide sus programas.

A la hora de la Sirena de Alarma,

tú estarás conmigo;

tú serás mi refugio el día de la Bomba.

Al que no cree en la mentira

de sus anuncios comerciales

ni en sus campañas publicitarias

ni en sus campañas políticas

tú lo bendices.

Lo rodeas con tu amor,

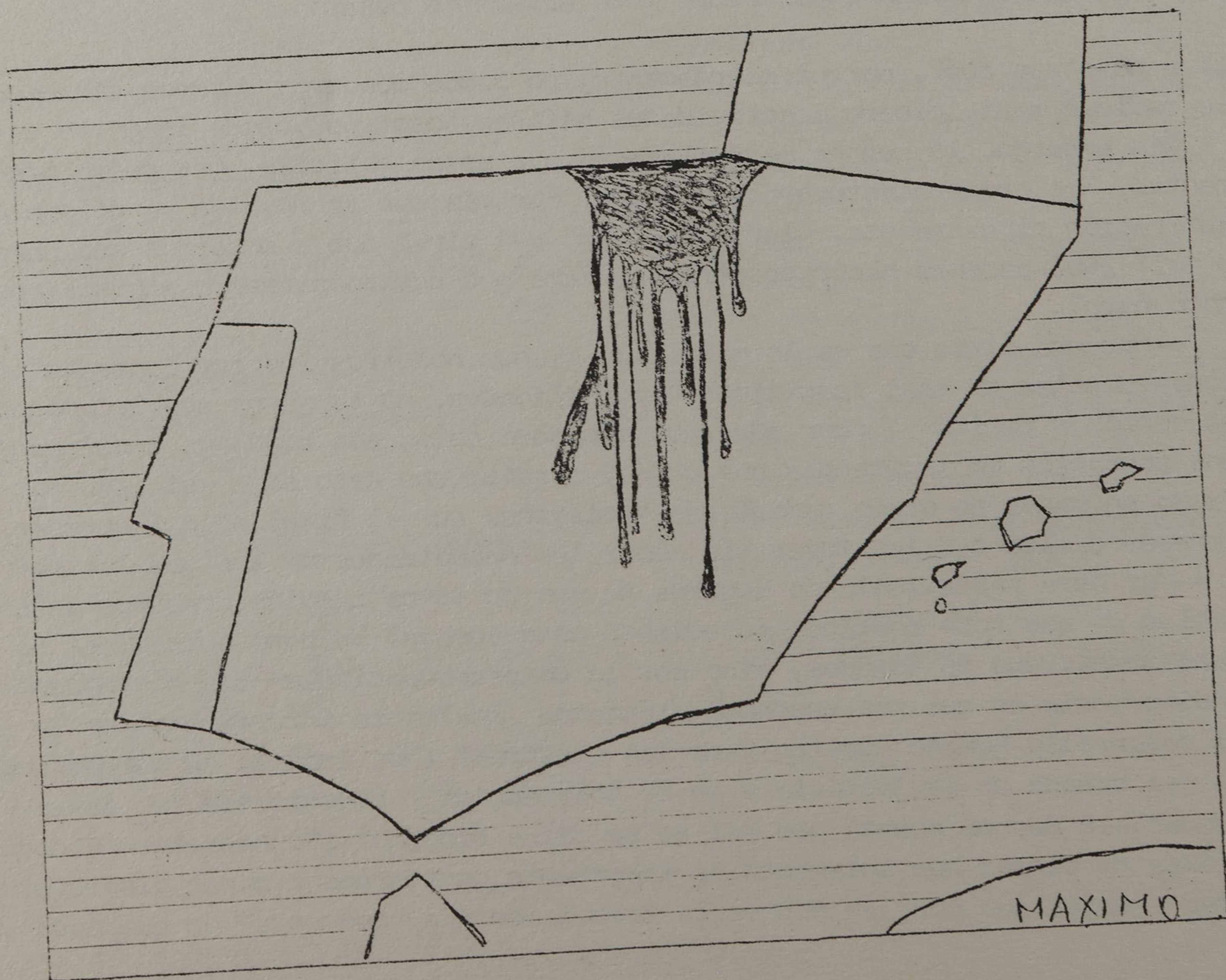
como con tanques blindados.

Ernesto Cardenal.

=====

Escucha mi protesta (salmó 5)

=====



Alborache

Buníol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Navastre

Gátova

Año V. Nº 142 - 22.5.1977

DESPERTAD, ¡ BOBOS DE CORIA !

(Versión libre de "¿Qué haceis mirando el cielo?" Act.1,1-11).

Todos los hombres, y no sólo los cristianos, tendemos a prescindir de la crítica, porque todos tendemos a estabilizarnos en unas formas de pensamiento y vida. Cuando conseguimos unas costumbres, unas formas de entender la realidad y de manejarla, es muy fácil "quedarnos reposando", como dormidos. A los cristianos se nos ha acusado, y no sin verdad en algunas ocasiones, precisamente de eso: "mirar más al cielo que a los asuntos problemáticos de la vida".

Y la fiesta de hoy, LA ASCENSION, es una invitación a recuperar la capacidad de salir de las costumbres, de lo acostumbrado.

La Ascensión nos ofrece un punto de vista externo a "nuestras costumbres", que nos posibilita y nos exige revisar nuestra realidad, nuestra vida. Es decir, la Ascensión nos traslada, nos deja entrever el cielo, pero no para quedarnos instalados en él, ni quedarnos mirándolo sólo, sino para "TRANSFORMAR" nuestra vida y nuestra tierra.

El hecho es que Cristo "ascendió a los cielos", nos dejó, y no por cansancio, sino porque su misión ya había acabado. Y entonces empezaba la nuestra.

Enseñó una forma de vida, ofreció una forma de ser feliz y... se fué. Nosotros nos hemos quedado. Y nuestra estancia no puede ser un "quedarnos dormidos", embobados sino llevar a la práctica lo que de El aprendimos. Nosotros hemos de tomar la iniciativa, porque nos ha hecho adultos, ya que nos ha dado la posibilidad de decidir por nosotros mismos.

Su "ascensión" supone la declaración de adultez de los apóstoles y sus "testigos".

Si hay que desmentir la acusación que se nos ha hecho y se nos está haciendo a los cristianos, en el sentido de que estamos "dormidos", mirando al cielo, no lo podemos hacer de otra manera mas que con nuestra vida presente. Haciendo que nuestra vida no esté "adormecida", ni sumisa, dando testimonio de que nuestra forma de vivir y entender la vida empuja a realizar un reino de JUSTICIA, de VERDAD y de LIBERTAD. Libertad, justicia y verdad reales, aquí y ahora, entre nosotros. De lo contrario, tendrá que venir un angel a decirnos: "Cristianos, ¿ qué haceis ahí parados, mirando al cielo?".

* * * * *

PENSAMIENTOS.

La teología actual descansa en una tesis que puede enunciarse así: fe en Dios y fe en el poder se excluyen reciprocamente. La fe en Dios adquiere cuerpo visible en la renuncia de toda forma de poder... El amor de caridad, hecho posible por Dios, subvierte las relaciones de poder entre los hombres. En otras palabras, creyente es aquel que ha sustituido prácticamente, en su vida, la fe en el poder (buscado para sí mismo o venerado en los otros) por la fe en Dios que prohíbe terminantemente que unos hombres -no importa con qué medios y en qué manera, directa o indirectamente- se apoderen de otros semejantes suyos.

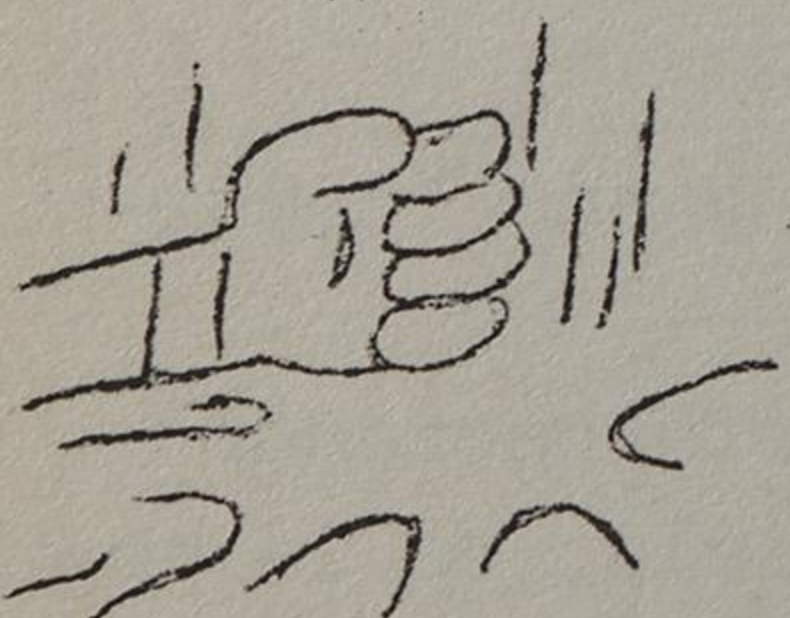
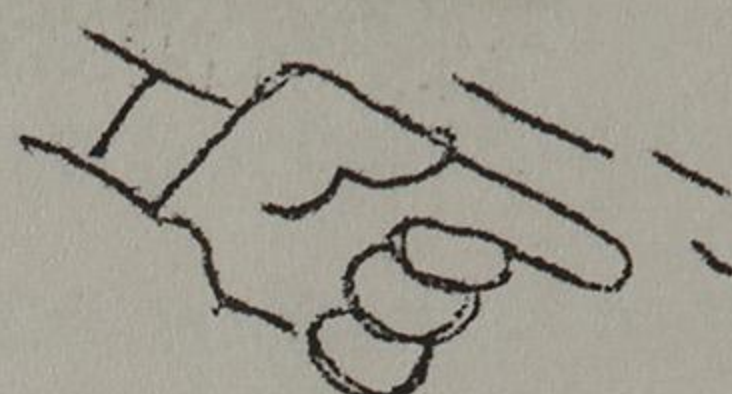
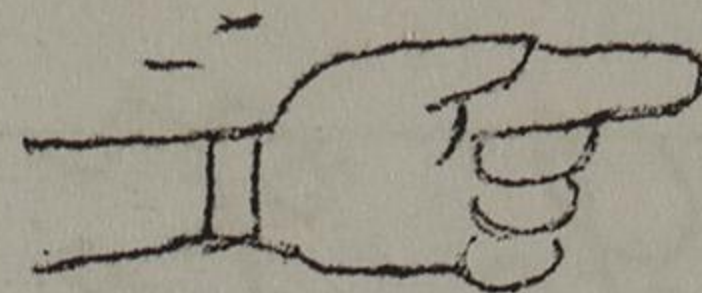
Confróntese San Pablo (1ª Cor. 15, 24-26):

"Luego será el fin, cuando devuelva el reino al Padre, después de haber destruido todo principado, dominación y poder. Pues es preciso que reine hasata que coloque todos sus enemigos bajo sus pies. El último enemigo destruido será la muerte".

La salvación es concebida ahora como liberación del hechizo producido por poderes no ya demoníacos, cósmicos o biológicos, sino específicamente humanos. Son éstos los poderes sociales de toda índole; no sólo el poder jurídica y militarmente robustecido como poder político, sino también el poder económico del capital y de la propiedad, el poder social de los prejuicios, de las ideologías, de las modas y de la propaganda, el poder ejecutivo de la técnica y de los complejos administrativos, el poder jerárquico de la casta, la clase o el color de la piel. De todos estos poderes, que, juntos, forman algo así como una omnipotencia, creada, sí, por los hombres, pero ya más fuerte que ellos, libera la fe en Dios... La fe consiste en la negativa a apoderarse de nada ni nadie; la fe es emancipación, ausencia de toda idolatría, libertad de sí mismo, autodeterminación.

Extracto de: A. Fierro "La fe contra el sistema".

Ed. Verbo Divino. 1972. pg. 111, 144-146.



"La vuelta de Cristo".

El Cristo -decía mi maestro- predicó la humildad a los poderosos. Cuando vuelva predicará el orgullo a los humildes. De sabios es mudar de consejo. No os alboroteis. Si el Cristo vuelve, sus palabras serán aproximadamente las mismas que ya conocéis: "Acordaos de que sois hijos de Dios; que por parte de padre sois alguien, niños". Mas si dudais de una divinidad que cambia de propósito y de conducta, os diré que estais envenenados por la lógica y que careceis de sentido teológico. Porque nada hay más propio de la divinidad que el arrepentimiento. Cuando estudiemos la Historia Sagrada, hemos de definirla como historia de los grandes arrepentimientos, para distinguirla no ya de la historia profana, sino de la misma Naturaleza, que no tiene historia, porque no acostumbra a arrepentirse de nada".

Antonio Machado "Juan de Mairena".

Ed. Clásicos Castalia. pg. 217.

Alborache

Buníol

La Fe sigue

La Fe sigue

La Fe sigue

año 5º

nº 143

Maestre

Gátova

29 de mayo de 1977

LAS VERDADES DEL BORRACHO

Siempre que intentemos conocer una verdad es necesario el evitar que los pequeños detalles nos despisten. En el relato de Pentecostés, de la venida del Espíritu Santo nos ha ocurrido exactamente esto: "los árboles nos han impedido ver el bosque". Así: viento huracanado, lenguas de fuego, hablar y ser entendidos por cualquier hombre de cualquier lugar...son elementos que nos han conducido la imaginación al mundo del portentoso sorprendente, del espectáculo de circo, de algo que jamás nosotros experimentamos y así terminamos pensando que la Venida del Espíritu depende sólo de alguien ajeno a nosotros (=Dios) y que hoy por hoy aún no nos ha llegado.

El punto clave para entender la NORMALIDAD de todo el relato, es la afirmación de que parte de la gente que se encontraba en Jerusalem y presencié la manifestación de los apóstoles después de recibir al Espíritu Santo pudo atribuir TODA LA MARAVILLA que allí se producía a la posibilidad de que los discípulos estuvieran borrachos. Y es que el alcohol, tiene entre sus efectos, el de hacer perder la noción de peligro y de ridículo, el hombre bebido es audaz, valiente, lo dice TODO porque es incapaz de prever las consecuencias. Sí, hemos de descubrir lo que REALMENTE OCURRIÓ: UN CAMBIO DENTRO DE AQUELLOS HOMBRES. Ocurrió el "milagro" de que los discípulos de Jesús, hombres acobardados, que habían sentido que todo se hundía con la detención y muerte de su maestro a base de repensar todas sus palabras, a base de abrirse a las ideas de Jesús, fueron sintiendo cómo el espíritu de Jesús, cómo cada uno se convertía de ser un hombre acobardado y lleno de dudas en un nuevo Jesús, que se sentía capaz de seguir enseñando sin temor alguno todo lo que Jesús les enseñó en el nombre del Padre.

Los apóstoles, el día de Pentecostés, lo importante que es vivir, pero que vivir no es ir evitando la muerte a base de dejar de decir o de hacer aquello que nuestra conciencia y nuestra fe nos descubre como correcto. Por eso despreciaron el riesgo de ser agredidos por la multitud o eliminados por las autoridades y manifestaron a todos que lo que habían destruido entre todos, Jesús, era la verdadera Vida, la única salvación, el único camino para la paz y la felicidad. La única forma de vivir que no nos dejará insatisfechos.

Parte de gente lo comprendió, otros lo atribuyeron todo aquello al alcohol.



===== ¿ QUE VERDAD HAY DETRAS DE LOS SIGNOS DEL RELATO DE PENTECOSTES ? =====

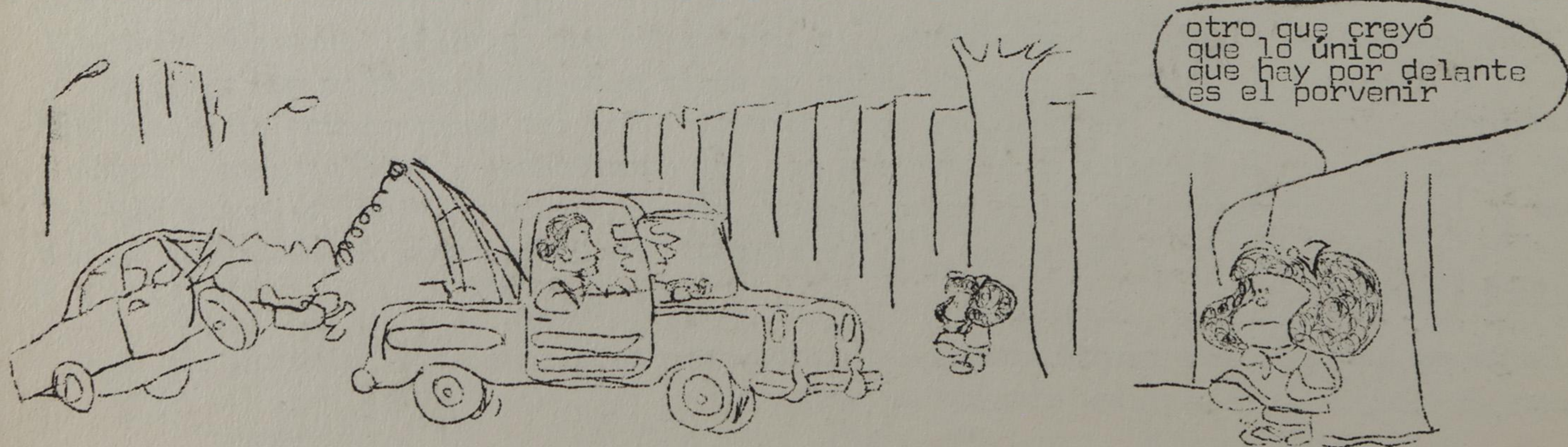
Si los signos no expresan lo que allí paso exactamente¿para qué los escribieron?, ¿para engañarnos?, ¿para deslumbrarnos? No. Simplemente para expresar lo mejor que supieron y pudieron lo que les había realmente pasado

Caigamos en la cuenta de que 2.000 años atrás no existían conocimientos ni palabras para expresar con la facilidad con que hoy podemos hacerlo los cambios de personalidad, estados de ánimo, depresiones...todo ese vocabulario que hoy manejamos con tanta facilidad pero que sólo tiene 50 años de historia. La Psicología y la Psiquiatría son ciencias de hoy. Aquellos hombres para expresar la magnitud de su cambio, al escribir el relato tuvieron que buscar imágenes que cualquier lector entendiese: así dijeron... "cambiamos como cuando las llamas consumen algo, cambiamos como cuando un huracán barre un poblado. Así desapareció nuestro miedo, así dejamos de ser unos hombres para convertirnos en otros totalmente nuevos.

El otro signo, el hablar y que todos los entendiesen sin importar cual fuera su nacionalidad, su lengua es una forma imaginativa para expresar que la Salvación de Jesús lo es para todos los hombres, fuesen del pueblo que fueran. Era una imagen expresiva de superar el concepto judío de que Dios era sólo para ellos. Con esta imagen además se hacía referencia a la vieja narración de la Torre de Babel. Si en Babel la desconfianza en Dios condujo a los hombres a la división y al no entenderse; a sentirse extraños e incommunicados, enfrentados. Ahora después de Jesús los hombres podemos superar todo lo que nos separa y nos enfrenta, y para expresar eso encontraron la bella y sugerente imagen de un entenderse sin dificultades de idiomas como camino para facilitar la unidad. La realidad que hoy la técnica permite en las asambleas internacionales de la traducción simultánea fue ya intuida por el escritor bíblico para caminar hacia el entendimiento de los pueblos y la superación de los enfrentamientos

Terminemos. El MILAGRO se produjo en el interior de aquellos hombres. Vencieron su miedo, lo quemaron y empezaron a ser OTROS enviados de Dios, como lo fué Jesús, llevaban en ellos su Espíritu.

Ese Pentecostés sin tramoya no tiene fecha de calendario. Se produce cuando cualquiera de nosotros venciendo el miedo, quemándolo, se deja barrer por el Espíritu de Dios para que nos ayude a descubrir la verdad del vivir y así nos acerquemos con espíritu de concordia y de amor a los demás.



Alborache

Buitol

La Fe sigue
La Fe sigue
La Fe sigue

Navastre

Gátova

Año V nº 144 5/6/77

NUEVA MATEMATICA: UNO IGUAL A TRES

La Trinidad es el gran misterio de nuestra fe. Tanto que es una de las principales excusas puestas por cristianos y no cristianos para dejar de creer o para decir que la religión es una mentira. El recurso a lo inexplicable, a lo misterioso, en un mundo que lo quiere explicar todo es uno de los inconvenientes, dicen, para creer.

La Trinidad: uno y tres al mismo tiempo. A pesar de la aparente contradicción que encierra una proposición como ésta, quienes escribimos esta hoja estamos convencidos tanto de su actualidad como de su inteligibilidad. Aun cuando se ha afirmado la dificultad de su comprensión, opinamos que es uno de los aspectos más actuales que tiene nuestra religión. Y no por ello "menos" comprensivo.

¿Por qué actual? En un mundo como el nuestro en el que se valoran tanto las vertientes anti-individualistas, las soluciones comunitarias, los grados socializantes de la economía o de la cultura... podemos presentar un Dios que no se encierra en sí mismo como en un solemne acto de autocontemplación. Un Dios que no se aísla en su perfección absoluta y se olvida de los imperfectos. Un Dios que nos enseña cómo se puede multiplicar gracias al amor...

La imagen más cercana que poseemos para explicar un poco esto es la de la familia: el padre, la madre y el hijo, que evitan el egoísmo a base de una gran dosis de cariño y amor. Uno por el otro hace lo imposible para que viva más feliz. También nuestro Dios sale de sí mismo y hace lo imposible para encontrarse con los demás y dar la felicidad. Sin embargo en la familia cristiana hay una variante: no se reduce a los vínculos de la sangre. Nuestra familia es universal. Por ello, a imitación de Dios, nuestra búsqueda del otro no tiene ninguna barrera infranqueable. Por el amor podemos llegar a una comunicación universal en la que demos la fraternidad predicada por el Hijo. Nada más contrario a nuestra fe que el individualismo o la cerrazón. Nunca predicaremos bastante los aspectos comunitarios que nos muestra hoy la Trinidad.

¿Por qué más comprensible? Tanto por lo que hemos dicho antes como por el aspecto que ahora queremos señalar. La Trinidad es el conjunto de tres personas distintas. En la predicación de Jesús la preocupación por la persona en su integridad es algo fundamental. Lo distintivo de una persona, su propia capacidad, sus propios querer, sus ideas específicas... deben ser respetados totalmente. Por esto aun cuando se predica tanto la igualdad radical, la total unidad de los hombres sin distinciones de ningún tipo, nuestra fe nos obliga a poner como norma propia de actuación el respeto absoluto por el otro. La aceptación de la persona comporta un acercamiento entre unos y otros. Y solo podremos estar unidos y ser iguales cuando seamos capaces de aceptarnos tal cual somos con la única norma del amor generado por la Trinidad y manifestado por Jesús en el Evangelio.

TRINIDAD Y CORPUS

Dios es muy parecido al hombre, porque nosotros somos muy parecidos a Dios. En efecto, el hombre no es un solitario ni puede vivir solo. De manera que aislar a un hombre es condenarle a muerte, que no es más que la marginación radical y absoluta.

Tampoco Dios es un marginado. Y si decimos que hay un solo Dios, no es para afirmar su aislamiento absoluto, sino su entrañable comunicación. Por eso, la unidad de Dios no excluye la pluralidad de personas.

El hombre, creado a imagen y semejanza de Dios, sólo puede encontrar su plenitud de vida en la convivencia y en el encuentro amoroso con sus semejantes.

(Eucaristía. 5.6.77)

Y dijo Dios:

HAGAMOS...

En situaciones históricas muy concretas, y por circunstancias que no son del caso recordar, la jerarquía eclesiástica indicó a los cristianos hacia qué opciones políticas convenía que dirigiesen sus votos y hacia cuáles era temerario orientarlos...

No es este el caso actual. La jerarquía española ha encomendado a la adultez de los cristianos de nuestros días que decidan por sí mismos qué personas, programas o partidos deben preferir en su votación, teniendo en cuenta para eso los dictados de su conciencia y el mayor bien del país.

(Obispo de Cáceres. El País. 3.6.77)

Cuando se obedece hasta el final la vocación inscrita en la exigencia del amor al prójimo (aunque éste se determine según una proximidad de familiaridad y conveniencia), la caridad llega a hacerse política, es decir, a alcanzar, no sólo con el deseo y la buena intención, sino con la efectividad de sus actos a la sociedad entera. Hay una lógica del amor que conduce necesariamente del ámbito privado al público. Si la caridad para con el prójimo es practicada de veras, no tiene otro remedio, a corto o largo plazo, que emplearse también en los menos cercanos. El amor efectivo a unos pocos, incluso acompañado de bondadosos sentimientos para con los demás, resulta en sí mismo contradictorio y fraudulento. Ya lo denunció Nietzsche: "El amor de uno sólo es una forma de barbarie, pues se ejerce a expensas de todos los demás; yo no os predico el amor al prójimo sino a lo más lejano"

Alfredo Fierro "El crepúsculo y la perseverancia". Ed. Sigueme, 1973. pp. 188 s.



La unidad a nivel ideológico sólo puede realizarse a través del diálogo sincero y paciente, sin dar nunca el portazo. Hay, en cambio, otro camino más expedito que puede conducirnos a la verdadera unión, que no está en el monolitismo o unformismo ideológico, sino en la acción conjunta y en el compromiso unánime frente a los problemas humanos. En fin de cuentas las ideologías sólo pueden converger en el aterrizaje, en su práctica en la vida cotidiana, no cuando se disparan por las nubes.

(Eucaristía. 9.6.77)

